



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek školitele

**Autor práce:** Bohuslav Pernica

**Název práce:**

„Vlivová struktura a problém korupce v obchodu s vojenským materiálem v České republice“

**Autor posudku:** Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

---

### 1) *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;*

Posuzovaná práce se věnuje analýze charakteru vlivové struktury a problému korupce v armádě ČR. Na základě sebraných dat testuje dvě základní hypotézy: 1. Zdali má vlivová struktura charakter vojenskoprůmyslového komplexu a 2. Jestli v obchodě s vojenským materiálem existuje systémová korupce. Domnívám se, že autor práce získal relevantní data k verifikaci obou hypotéz a získané poznatky představují významný přínos pro odborný vhled do problému klientelistických mocenských struktur a systémové korupce v ČR vůbec. Autor zjistil, že vlivová struktura se typově blíží kategorii zbrojního intervencionalismu, tj. situaci, kdy stát chrání zbrojní průmysl s cílem kontrolovat náklady na pořízení vojenského materiálu. V ČR tedy nenalzáme strukturu typu vojenskoprůmyslového komplexu. Co se týče vývojového stadia korupce, získaná data podpořila hypotézu o existenci systémové korupce v obchodě s vojenským materiálem, která sahá i mimo armádu ČR. Propojení obou témat se ukázalo jako velmi plodné, protože jejich analýzy se vzájemně doplňují a podporují.

### 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Na základě svých teoretických východisek autor formuloval dvě výše uvedené hypotézy a hlavním cílem práce bylo jejich ověření. Vlastně celá práce je vystavěna na přípravě a verifikaci těchto hypotéz. Jsem přesvědčen, že autorovi se podařilo zodpovědět jím stanovené výzkumné otázky.



3) *Strukturace práce;*

Struktura práce má standardní charakter: autor nejdříve obě témata teoreticky ukotvuje, pak operacionalizuje, analyzuje a interpretuje získaná data. Práce je přehledně členěná do jednotlivých kapitol a subkapitol, které na sebe logicky navazují. Možná by prospělo, kdyby autor ve čtvrté kapitole důsledněji uplatnil členění dle struktury indikátorů systémové korupce.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Výhodou práce je, že má jasně stanoveny hypotézy, k ověřování kterých autor shromažďuje empirickou evidenci a jeho argumentace směřuje k vyvracení či podpoře uvedených hypotéz. Někdy se však stává, že jasnost argumentace trpí různými odbočkami od tématu a košatěním textu, který se přímo k ověřování dané hypotézy vztahuje jen zprostředkovaně. Nicméně nakonec autor argumentaci přesvědčivě dotahuje až do konce, k čemuž ho vedou jeho teoretická východiska.

5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;*

Využití a propracovanost teoretických východisek je na velmi dobré úrovni. Autor prokázal přehled v relevantních teoretických konceptech a vybral z nich ty, které mu vhodným způsobem usnadnily analýzu zkoumaných jevů.

6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;*

Autorovi se podařilo teoretické rámce ukotvení obou témat (vojenskoprůmyslového komplexu, resp. zbrojního intervencionalismu a systémové korupce) přijatelným způsobem operacionalizovat. Jako metodu pro ověřování první hypotézy autor zvolil komparaci české vlivové struktury a obdobnou strukturou v USA. K testování druhé hypotézy se rozhodl využít koncept vývojových stadií korupce, který se pokusil inovovat. Domnívám se, že metodologický postup je popsán dostatečně, ale autor mu mohl věnovat ve své práci více prostoru.

7) *Využití literatury a dat;*

Autor pracuje s širokou škálou domácích i zahraničních zdrojů. Zpracování a prezentaci použité literatury lze hodnotit jako vyhovující.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Jen výjimečně se v ní lze setkat s komplikovanými či nesourodými slovními spojeními.

**Otázky do diskuse**

Co si autor myslí o možnostech řešení systémové korupce v oblasti obchodu s vojenským materiálem?



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Na základě výše uvedeného doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji stupněm „B“.**

Datum: 12. 6. 2018

Podpis: Pavol Frič