

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Pokludová Martina

Název práce: Ideologie v periodickém tisku během Zimních a Letních olympijských her 1968

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi došlo jen k úpravám struktury práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení písmenem |
|-----|---|--------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | C |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | B |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | C |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | C |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka svoji bakalářskou práci začíná kapitolami o ideologii. Dostatečně pracuje s odbornou literaturou. Jen bych měl připomínku k některým profilům v poznámkovém aparátu. Není moc jasné, proč Marx, Platón a More jej mají, ale třeba méně známý Plechanov nikoliv. I zrovna není ideální mít zdroj pro profily wikipedií a aktualne.cz, když lze skutečně využít odbornou literaturu. Autorka popisuje události roku 1968. Bohatě využívá knihu Antonína Benčíka. Přece jen ale v bakalářské práci by bylo dobré mít i ještě další publikace k roku 1968, i když autorka doplňuje informace také z webových stránek výzkumných institucí. Bakalářská práce obsahuje i kapitoly o olympismu a přímo o olympijských hrách v roce 1968. Autorka prokazuje, že Rudé právo a Československý sport pečlivě prostudovala. Komplikaci představuje, že měla nějakou vstupní představu o zastoupení ideologie, která se jí ale pak úplně nenaplnila. Text je pak tedy hlavně zaměřen na to, jakým způsobem periodika informovala o olympijských hrách. Ideologii bylo možné spíše více zaznamenat u pohledu směrem do zahraničí (profesionalismus ve sportu, protest amerických atletů).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení písmenem |
|-----|--|--------------------|
| 3.1 | Struktura práce | B |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | B |
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté | B |

| | | |
|-----|---|---|
| | bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F) | C |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | A |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná. Je poněkud otázka, zda by úvodní kapitoly o ideologii nemohly být o něco kratší. Autorka v poznámkovém aparátu pečlivě odkazuje. Platí ovšem jako u většiny diplomových prací, že není nutné opakovat bibliografické údaje. Postačují jen při prvním odkazování na určitou publikaci. Některá místa textu by bylo ještě možné vylepšit jazykově a stylisticky. Někdy pozor na vybočení z odborného stylu. Například v Závěru se z mého pohledu až příliš objevují formulace, kdo koho v roce 1968 miloval.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Martina Pokludová si vybrala zajímavé téma bakalářské práce. Pečlivě si svůj text připravila. Nastudovala odbornou literaturu k ideologii, olympismu i událostem roku 1968 v Československu. Podrobně prostudovala zvolená periodika a ve svém textu prezentovala, jakým způsobem informovala o olympiádách v Grenoblu a Mexiko City. Autorka si zvolila téma se vstupním očekáváním, že v textech o olympiádě se bude projevovat ideologie. Analýza pak nenaplnila její očekávání, což pak přece jen pro ni zkomplikovalo stanovení závěrů bakalářské práce, kdy by pochopitelně pro ni bylo jednodušší, pokud by se ideologie v textech výrazně projevila.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|--|
| 5.1 | |
| 5.2 | |

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 14. 6. 2018

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!