



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Michaela HNÁTOVÁ

Název práce: Problematika transparentního zadávání veřejných zakázek v České republice

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Diplomová práce se zabývá aktuálním problémem, jímž je transparentní zadávání veřejných zakázek.

Problematika transparentního zadávání veřejných zakázek je reflektována jak v odborné literatuře, tak je požadavek transparentnosti obsažen i v zákoně o veřejných zakázkách. Diplomatka se při získávání informací soustředila na dva druhy pramenů, a to jednak na analýzu odborných zdrojů, které se zabývají daným problémem. Koncentrovala se přitom na české prameny. Dalším zdrojem byly informace empirického charakteru. K tomu Michaela Hnátová provedla vlastní rozhovory s aktéry veřejné správy (zadavateli veřejných zakázek) a s uchazeči o veřejné zakázky. Kladně hodnotím samostatnost a iniciativnost paní Hnátové při zpracování práce. Diplomatka se mnou v potřebné míře konzultovala a také adekvátně reagovala na moje doporučení.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Přínos práce spatřuji zejména v empirické části. Diplomatka provedla rozhovory s respondenty a taktéž sekundární analýzu dat a analýzu dokumentů. Ukazuje, v kterých fázích zadávací procedury existuje riziko netransparentního či méně transparentního chování aktérů zadávací procedury. Přesvědčivě dokládá, že v oblasti veřejného zadávání stále existuje riziko a prostor pro netransparentní jednání v zadávacích procedurách, a to včetně jednání mezi účastníky a zadavateli. V tomto ohledu je práce přínosná pro řídící aktéry veřejné správy, do jejichž kompetence patří agenda zkvalitňování procedur veřejného zadávání.

3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení



Diplomantka si postavila jeden hlavní cíl, jímž je analýza transparentního chování vybraných veřejných zadavatelů. Ač splnění cílů a zodpovězení výzkumných otázek patří primárně do agendy oponenta, z pohledu vedoucího práce konstatuji, že diplomantka použila metodicky korektní postup. Hlavní cíl dekomponovala na tři vedlejší cíle a na ně navázal výzkumné otázky. Konstatuji, že cíle a výzkumné otázky byly splněny.

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce je logická. První čtyři části tvoří východiska pro empirické zkoumání. To je obsahem páté kapitoly. V ní je prozkoumán informační standard pro zveřejňování dat ve veřejném zadávání, transparentnost vybraných druhů zadávacího řízení, výskyt fenoménu korupce v zadávacím řízení a podány návrhy na zlepšení existujícího stavu ve veřejném zadávání. Šestá kapitola podává syntézu výsledků zkoumání. Obsahuje hlavní zjištění plynoucí z výzkumu.

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Diplomová práce je teoreticky ukotvena v neoinstitucionální ekonomii a teorii veřejné politiky. Neoinstitucionální teorie je v současné teorii (teorie transakčních nákladů, teorie agentů) tradičním paradigmatem, který je používán při zkoumání veřejných zakázek. Diplomantka se zároveň opírá se o současnou diskusi k pojmu „veřejná zakázka“. Pozitivní je, že přispívá do diskuse k vymezení veřejných zakázek z pohledu teorie veřejné politiky. Diplomantka zároveň prokazuje, že ovládá základní metody vědecké práce a dovede je tvořivě využít při analýze problému. Provádí vlastní rozhovory a z vytěžených informací dovede formulovat odpovídající závěry.

6. využití literatury a dat

Diplomová práce se opírá o vybranou odbornou literaturu, přičemž se jedná převážně o české autory. Mimo to analyzuje dokumenty a získává informace z vlastních rozhovorů, což činí práci zajímavou a prakticky přínosnou.

7. stylistika a formální zpracování práce

Po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje náležitosti kladené na práce tohoto druhu.



Otázky do diskuse:

- a) Jaké hlavní závěry plynou z empirické analýzy pro oblast teorie a praxe veřejného zadávání?
- b) Jak hodnotíte současný stav v oblasti „politiky veřejného zadávání?“

Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji klasifikačním stupněm „B“.

V Praze, 11.5. 2018

František Ochrana

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.