

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Michaela Frýzková
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 9.9.2006

Autor: Radka Vašíčková

Název práce: Multimediální podpora výuky fyziologie rostlin na vyšším gymnáziu

 Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Hlavním cílem práce byla tvorba vzdělávacího programu zaměřeného na fyziologii rostlin s využitím multimédií. Dílčími cíly bylo vybrání vhodného tematického celku biologického učiva a rozpracování vybraného tématu – Pohyby rostlin.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje úvodní část, v níž autorka analyzovala zařazení tématu fyziologie rostlin ve stávajících i připravovaných kurikulárních dokumentech. Dále je kapitola obsahující hodnocení obsahové a didaktické vybavenosti vybraných středoškolských učebnic. V další části autorka porovnává téma Pohyby rostlin ve vybraných učebnicích. Stežejní částí práce je kapitola nazvaná Modelový příklad multimediální podpory výuky biologie na tématu Pohyby rostlin. Kapitola je doplněna výukovým programem na CD. Na závěr jsou kapitoly Dosažené výsledky a diskuse a Přehled použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité informační zdroje považuji za relevantní, pouze bych doporučila důslednější přístup k citacím a prostudovat další zdroje, např. časopis Biologie, chemie, zeměpis, kde je možné nalézt další náměty pro výukové programy.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ačkoliv je práce velmi zdařilá, je v kapitole Dosažené výsledky a diskuse spíše shrnutí cílů práce. Mnoho výsledků je diskutováno již v předchozím textu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Grafická úroveň práce (jak tištěné, tak elektronické části) je dobrá. Členění je přehledné. Pouze ve výukovém programu bych doporučila méně textu na jednom snímku, případně text strukturovat.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce považuji za splněné, stejně jako požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala znalost problematiky oboru i didaktiky oboru. Provedla analýzu literárních pramenů a vytvořila výukový program, včetně potřebné didaktické opory a pomůcek.

Celkově je práce zajímavá a originální.

Otázky a připomínky oponenta:

- Je třeba upravit literární zdroje, aby odpovídaly publikacím citovaným v textu.
- Zajímalo by mě, proč si autorka do své srovnávací analýzy vybrala jen dvě uvedené učebnice a ne učebnici autorů Jelínka a Zicháčka (2002), kterou pak používá ve výukovém programu?
- Bude autorka výukový program dále zpracovávat a rozšiřovat v rámci diplomové práce?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

