

# Oponentský posudek

**bakalářské práce Václavy Vaňkové**

**„Vývoj umělé potratovosti v zemích Evropské unie v letech 1990 – 2003“.**

*katedra demografie a geodemografie Přírodovědecké fakulty UK, Praha 2006*

Předložená bakalářská práce se zabývá problémem současné umělé potratovosti v zemích EU a vývojem její intenzity od roku 1990. Autorka si dala za cíl vytvořit základní přehled o umělé potratovosti v EU ve sledovaném období.

Úvodní kapitoly se zabývají definicí potratu. Zde autorka správně zmiňuje existující problémy při mezinárodní komparaci potratovosti, tedy jednak problém nestejně definice potratu v jednotlivých zemích, dále pak rozdílný přístup k miniinterrupcím a konečně též skutečnost odlišné potratové legislativy v jednotlivých zemích. Na druhou stranu mne překvapuje, že si autorka není jista přesnou definicí použitých ukazatelů u jednotlivých zemí. Ztěžuje to tak vysvětlování případných odchylek dále v textu.

Autorka ve své práci používá dva ukazatele potratovosti: index potratovosti a podíl interrupcí na 100 ukončených těhotenství.

Kvantitou nejrozsáhlejší část práce zahrnuje popis „potratové“ situace v jednotlivých zemích EU – odděleně pro každou zvlášť. Pro mne významnější však je až kapitola 7, kde autorka shrnuje a porovnává umělou potratovost za země EU jako celku. Jakoby až zde začínala vlastní původní práce autorky.

Osmá kapitola je závěrečná, shrnující. Poté následuje již jen seznam použité literatury a tabulkové přílohy.

K bakalářské práci mám následující konkrétní postřehy a připomínky:

1. Kapitola 3 se zabývá vznikem a historií EU. Vzhledem k tématu a rozsahu této práce považuji takovouto kapitolu za naprosto zbytečnou a jen zvyšující kvantitativní rozsah práce.
2. V úvodu zmíněná rozdílná definice potratu v jednotlivých zemích EU a rozdílná definice použitých ukazatelů přímo vyžaduje přehled definic potratu a použitých ukazatelů v jednotlivých zemích – toto srovnání však chybí.
3. Encyklopedii Wikipedia nepovažuji jako zdroj vhodný pro vědeckou práci, byť do úvodních kapitol. Patrně právě vlivem tohoto zdroje je uvedená historie EU nepřesná.

4. Graf na str. 39 vyjadřuje průměrnou hodnotu IUP v EU, není však uvedeno, co je vahou při sestavení tohoto průměru (pokud se nejedná o prostý průměr).

Pokud cílem bakalářské práce mělo být porovnání demografických ukazatelů mezi „starou“ a „novou“ EU (str. 5), pak práci nepovažuji za dostatečnou. Pokud bylo cílem práce vytvořit základní přehled o vývoji umělé potratovosti v jednotlivých zemích EU, lze takovou práci považovat za cíl splňující. Chybí mi však přeci jenom trochu více původní demografické práce.

Přesto práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.



Marek Tietze

Praha, 16. září 2006