

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Dana Opravilová

Název práce: Pro-aktivní léčebný přístup v neurorehabilitaci integrující vzduchové dlahy a další terapeutické pomůcky

Podtitul: Využití v ergoterapii u dětských pacientů s diagnózou mozková obrna

Akademický rok: 2017/ 2018

Vedoucí práce: Mgr. Anna Krulová

Oponent práce: Mgr. Eliška Haškovcová

1. Přehlednost a členění

Práce je rozčleněna na úvod, diskuzi a závěr. Dále jsou uvedeny seznamy literatury, zkratk, obrázků, tabulek, grafů a příloh. Úvod je členěn na řadu podkapitol, týkajících se teorie o mozkové obrně, charakteristice pro-aktivního přístupu. Součástí úvodu jsou i metodologie práce, kazuistiky a souhrnné výsledky práce, což bohužel působí dost nepřehledně.

2. Formální náležitosti práce

Předložená práce je obsáhlá v rozsahu 99 stran textu bez příloh. Dále následují přílohy. Rozsahem práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Autorka čerpala z dostatečného množství literatury, a to většinou z anglických zdrojů, pěti německých zdrojů a zdrojů českých. V oblasti jazykové stránky se v práci opakují gramatické chyby, chyby stylistického významu, častá jsou nejasná a protichůdná tvrzení. Grafická a estetická úprava je dostatečná, rozdělení jednotlivých kapitol je lehce nepřehledné. Autorka zapracovala výsledky jednotlivých měření do přehledných a pěkně graficky zpracovaných grafů.

Odbornou terminologii autorka používá, často nedostatečně a nepřesně. A to především při zpracování kazuistik. Citační formy jsou dodrženy.

3. Cíl práce

Cíl práce je uveden přesně a jasně. Cíl byl stanoven na základě rešerže dostupných zdrojů. Pro splnění cíle je doplněna a stanovena výzkumná otázka a dále podvýzkumné čtyři podotázky.

4. Přehled problematiky

Autorka zpracovala téma dětské obrny více obecně, věnuje se charakteristice této diagnózy, konkrétněji pak ergoterapeutickému procesu a hodnocení dětí s mozkovou obrnou. V kapitole vyšetření postrádám vyšetření senzorických funkcí a oblast komunikačních schopností dítěte. V druhé části teorie autorka podrobně zpracovala téma Pro-aktivního přístupu, jeho historický a novodobý vývoj, uvedení do praxe. Autorka prostudovala řadu literatury, sama absolvovala základní kurz PANat se vzduchovými dlahami, což velmi oceňuji. V práci chybí provázanost výzkumu využití PANAtu, prováděného u hemiparetických pacientů po CMP a cílovou skupinou autorky.

5. Metodologie práce

Práce má charakter případové studie. Metodologie práce je popsána a teoreticky dobře definována, avšak s určitými nejasnostmi. Autorka uvádí, že jde o detailní studii jednoho či několika případů, dle autorky si vybrala jednu pilotní kazuistiku. U této pilotní kazuistiky postrádám podrobnější vyšetření horních končetin, včetně kvality čití. Na devíti pacientech byl proveden výzkum, v textové části práce jsou popsány čtyři kazuistiky, pět jich je pak popsáno v příloze. Očekávala bych delší dobu trvání výzkumu vzhledem ke zvolené cílové skupině, zajímavé by bylo srovnání výzkumu uvedeného v literatuře se sledovanou skupinou v této práci. Při výzkumu autorka využívá test PEDI, v práci zcela chybí podrobnější jeho charakteristika a jak byl v praxi využíván.

6. Přínos pro praxi

Tato práce je pro praxi oboru ergoterapie přínosná. Jednak nabízí přehledně informace z existujících teoretických zdrojů a jednak nese praktické zkušenosti z provedeného zkoumání. Práce by mohla být pomocným vodítkem pro další zkoumání využití PANatu v ergoterapii.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka zpracovala velké množství literatury a pramenů, jak české, tak cizojazyčné, prokázala tak schopnost užitečně teoretické poznatky využít na konkrétní výzkumný problém. Při čerpání z většího množství zdrojů se občas práce stává nepřehlednou.

Např. na str. 12 je uvedeno, že u MO kvadruparetické formy je téměř vždy přítomna těžká mentální retardace, na str.45 jako jedno z indikačních kritérií je uvedena schopnost aktivní spolupráce, udržení pozornosti a pochopení jednoduchých instrukcí.

Autorka zvolila pro výzkum velmi náročnou cílovou skupinu. Z praktické části je jasný aktivní zájem o práci s touto skupinou, avšak je zcela patrná absence profesních zkušeností, intenzivnější spolupráce s odborníky a rodinami testovaných klientů.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jednotlivých kazuistik jsou přehledně zpracovány do grafů a tabulek. Vždy je uvedena tabulka výsledků kineziologického rozboru, tabulka týkající se hodnocení testu PEDI a tabulka srovnávající výsledky vstupního a kontrolního vyšetření. Každá kazuistika je hodnocena ještě slovním komentářem. Analýza je provedena v každé kazuistice, vzhledem k tomu, že se jedná o magisterskou práci, bych doporučila hlubší a detailnější analýzu jednotlivých výsledků, přesnější formulace kineziologického rozboru, funkčního vyšetření horních končetin.

Autorka si pro ukázkou podrobně zpracované kazuistiky vybrala nejmladšího probanda, který se ve výsledku jevil jako nevhodný z mnoha důvodů, výsledky jsou tak velmi nepřesné a nejasné.

9. Závěry a doporučení

Na základě všech zmíněných nedostatků a nepřesností práce je celkový závěr povrchní, nedostatečný. Tento nedostatek si autorka pravděpodobně uvědomuje, sama poukazuje na potřebu intenzivnějšího a déletrvajícího výzkumu. Diskuse je rozepsána na dostatečném množství stránek, avšak chybí podrobnější diskuze s uvedenými zdroji, z kterých autorka čerpala.

10. Aktuálnost práce

Autorka zpracovala velmi zajímavé téma, pro ergoterapeuty pracujících nejen s dětmi téma aktuální. Představila další možný terapeutický přístup u konkrétní cílové skupiny, který je možný kombinovat s jinými přístupy, běžně používanými.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jak lze prodloužit/ zajistit účinek pro-aktivního přístupu po terapeutické jednotce?
2. Jak by jste si jako ergoterapeutka ověřila u dítěte s diagnózou mozková obrna, zda jde o formu diparetickou či kvadruparetickou?

Vzhledem k náročnosti vybraného tématu práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace práce: při výborné obhajobě práce hodnotím DOBŘE.

V Praze dne 6. 6. 2018

Posudek vypracovala: Mgr. Eliška Haškovcová

Podpis:

