



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Jméno rigorozantky:** Mgr. Lucie Gavendová  
**Téma práce :** Věková hranice trestní odpovědnosti v anglickém a českém právu – komparace  
**Rozsah práce:** 109 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 1. 3. 2018  
**Pověřený akademický pracovník:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, nakořik se neustále diskutuje o skutečnosti, jaká hranice trestní odpovědnosti je ta správná. Komparace se zahraničními právními úpravami proto vždy může v rámci diskursu přinést nové poznatky a informace.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z trestního práva hmotného a trestního práva procesního, v dílčích oblastech rovněž správního a občanského práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozantka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci dostatečné množství údajů a informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – rigorozantka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Na základě komparace pak vyvodila odůvodněné závěry včetně návrhů *de lege ferenda*. Metody jsou odpovídající požadavkům na způsob zpracování kvalifikační práce. Dále zpracovatelka užila analytickou a syntetickou metodu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje nadstandardní zpracování zvoleného tématu. Detailní vyjádření je uvedeno níže.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle:

Autorka stanovila jako cíl práce „seznámit čtenáře s právní úpravou věkové hranice trestní odpovědnosti ve vybraných zemích Spojeného království, konkrétně Anglii a Walesu, jejichž právní řád se od toho českého značně liší, zejména s ohledem na právní systém common law, a za pomoci metody trestněprávní komparatistiky provést srovnání s právní úpravou dané problematiky v České republice. Na tomto základě si pak stanovila několik dalších dílčích cílů. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce je lze mít za splněné.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**  
Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- **logická stavba práce:**

Rigorozantka předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodních kapitolách se autorka velmi detailním a poctivým způsobem věnuje historii a vývoji stanovení věkové hranice trestní odpovědnosti, zasazuje ji do širšího kontextu a čtivým způsobem popisuje a vyzdvihuje konkrétní vývojové trendy. V kapitole čtvrté se rigorozantka zabývá samotnou právní úpravou trestní odpovědnosti ve zkoumaných státech, kdy upozorňuje, že institut věku není považován v anglickém právu za podmínku trestní odpovědnosti. V poslední subkapitole se věnuje komparaci současných právních úprav. Kapitulu pátou a šestou – zhodnocení *de lege ferenda* - lze bez pochyb považovat za meritum předložené práce, lze ocenit kreativní přístup autorky, nakořik se neomezuje pouze na názory a řešení z literatury, ale snaží se, úspěšně, předložit řešení vlastní. V kapitole sedmé autorka předkládá finální komparaci a finální zhodnocení. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autorka užil nadstandardní množství zdrojů, cizojazyčná literatura je přirozeně obsažena též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. K užití právních předpisů a judikatury nelze mít výtek. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující, snad jen lze vytknout neužívání opakovaných citací. Poznámkový aparát je bohatý a vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Zpracovatelka předložila práci, ve které se snaží o prezentaci vlastního názoru, a to na základě pečlivého studia podkladů a přiléhavé práce s literaturou. Práce není popisná, lze ji hodnotit jako velmi kvalitní a nadstandardní povahy. Autorka se rovněž dobře vyrovnala s překlady a terminologií.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Neobsahuje přílohy, tabulky zahrnuty jsou.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby se neobjevují.

## 6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jsou současné možnosti postihu kriminality dětí mladších 15 let dle české právní úpravy dostatečné?

## 7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 22. května 2018

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**