

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor: Anna Kratochvílová

Název: Přehled fyzioterapeutických konceptů a metod využitelných v terapii pacientů s vertebrogenními onemocněními - *Vybrané fyzioterapeutické koncepty a jejich porovnání s účinností metody McKenzie (mechanická diagnostika a terapie)*

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí BP: Ing. Eva Konopáčová

Oponent BP: Ing. Karolína Šenderová

1. Přehlednost a členění práce

Práce působí strukturovaně a přehledně. Odpovídá tématu a zvoleným cílům. Práce je psána formou rešeršní a je tématicky rozdělena na dvě podkapitoly, část obecnou a část speciální. Kapitoly na sebe navazují v logickém sledu.

2. Formální náležitosti práce

Rozsah práce je přiměřený bakalářské práci. Forma práce vyhovuje. Obrazová dokumentace není v práci příliš zastoupena, ale vzhledem k rešeršnímu zpracování, tento nedostatek práci nijak nedegraduje. Obecná a speciální část jsou v dobrém poměru. Použitá terminologie odpovídá úrovni bakalářské práce. V práci je využita jednotná citační norma a dostatečný počet českých i zahraničních zdrojů. Pro zpracování speciální části byly využity převážně zahraniční zdroje.

3. Cíl práce

Cíle práce jsou definovány přesně, v průběhu práce s nimi studentka pracuje a diskutuje je. V rámci práce byly splněny stanovené cíle.

4. Přehled problematiky

V práci byly využity relativně aktuální zdroje. Je zde přehledně shrnuta problematika vertebrogenního algického syndromu a možností jeho léčby. Téma je aktuální. Obě části jsou provázány, obecná část koreluje s částí speciální.

5. Metodologie práce

Metodologie je velmi dobře zpracována. Kladně hodnotím její přehlednost a způsob výběru studií pro rešeršní zpracování.

6. Přínos pro praxi

Práce naplnila očekávaný přínos. Může sloužit jako shrnující materiál pro případné využití v dalších studiích.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické poznatky

Studentka velmi dobře aplikovala dané poznatky na konkrétní problém.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou přehledně zpracovány. Analýza problematiky je dostatečná. Studentka prakticky zvládla aplikovat teoretické poznatky.

9. Závěry práce a doporučení

Závěry jsou formulovány jednoznačně. Doporučení, která vyplývají ze závěru, jsou využitelná v rámci dalších prací.

10. Přístup ke zpracování tématu

Studentka aktivně vyhledávala informační zdroje, komunikovala bezproblémově.

11. Shrnutí hodnocení

Studentka v rámci hodnocení splnila všechna kritéria, která odpovídají požadavkům bakalářské práce. Práce je přiměřená danému tématu a dobře pracuje se zvolenými cíli. Formální náležitosti vyhovují struktuře BP. Kladně hodnotím odborné zpracování metodologie práce, které vyhovuje požadavkům rešeršního zpracování BP. Studentka nevyužívala v práci příliš grafických prvků, což by práci ještě více zpřehlednilo, přesto ale tento nedostatek práci nijak nedegraduje.

Problematika BP je aktuální, studentka pro zpracování BP využívá významné množství zahraničních zdrojů. Studentka aktivně a bezproblémově práci konzultovala, zaujala relativně samostatný přístup.

Práci tedy hodnotím kladně a navrhuji proto klasifikovat práci výborně.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum vypracování posudku: 20.5.2018

Podpis:

