

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Anna Kratochvílová

Název bakalářské práce: Přehled fyzioterapeutických konceptů a metod využitelných v terapii pacientů s vertebrogenními onemocněními. Vybrané fyzioterapeutické koncepty a jejich porovnání s účinností metody McKenzie (mechanická diagnostika a terapie).

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Konopáčová

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Šenderová

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V obou částech jsou kapitoly řazeny dle logické posloupnosti. V teoretické části studentka uvádí definici vertebrogenních onemocnění, možnosti jejich vzniku a jejich nejčastější léčbu. Speciální část je psána formou rešerše. V práci chybí kapitola výsledky, která by zpřehlednila výstup speciální části.

2. Formální náležitosti

Rozsah bakalářské práce a poměr teoretické a praktické části odpovídá stanoveným kritériím. V práci chybí obrazová dokumentace, která však není vzhledem k formátu zpracování nutná. V textu se občas vyskytují tiskové chyby – převážně v praktické části práce. Grafická i estetická úprava odpovídá všem normám.

3. Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zkoumat účinnost mechanické diagnostiky a terapie u pacientů s vertebrogenními obtížemi a porovnat tuto metodu s vybranými přístupy a koncepty. Dále si studentka položila 3 základní výzkumné otázky speciální části práce.

Hlavní cíl práce studentka splnila a dokázala odpovědět na její základní otázky.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala celkem s 80 literárními zdroji. Využívala jak tuzemskou tak zahraniční literaturu. Pro speciální část bylo vybráno 25 zahraničních studií. V diskuzi studentka celkově shrnuje poznatky, které během teoretické i praktické části získala.

5. Metodologie práce

Pro speciální část práce byla zvolena rešeršní metoda. Studentka popsala postup vyhledávání studií včetně klíčových slov, uvedla využití biomedicínské databáze. Články byly vyhledávány v českém a anglickém jazyce. Studentka dále popsala 3 výzkumné otázky.

6. Přínos pro praxi

Vzhledem k četnosti vertebrogenních obtíží je téma velmi aktuální. Studentka se snažila shrnout nejnovější poznatky o účinnosti mechanické diagnostiky a terapie dle R. McKenzieho jako jednu z nejčastěji využívaných metod v této oblasti.

7. Náročnost práce na teoretické znalosti a praktické znalosti

Studentka na základě poznatků z teoretické části práce vhodně zvolila cíle a základní otázky speciální části. Prokázala schopnost syntézy důležitých informací pro danou problematiku.

8. Výsledky a jejich analýza

Ve speciální části práce studentka sestavila tabulku charakterizující skupinu studií pro danou výzkumnou otázku. Tabulka však není u všech výzkumných otázek a u některé z otázek je vytvořen koláčový graf, který výsledky studií shrnuje. Nejednotnost výstupu pro každou výzkumnou otázku působí mírně neuceleně. Pro lepší přehlednost bych doplnila kapitulu Výsledky, která bude stručně charakterizovat zjištěné informace.

9. Závěry a doporučení

V závěru práce studentka interpretuje své výsledky. Hodnotí splnění cílů bakalářské práce. Zároveň doporučuje další možné zaměření studií, které by doplnily uvedené výsledky.

10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Vychází z požadavků běžné praxe.

11. Závěry a doporučení oponenta

Studentka splnila základní cíl práce. Odpověděla i na 3 otázky speciální části. Podala přehledný popis problematiky. Ve speciální části zpracovala celkem 25 studií vycházejících z kritérií pro vyhledávání v rámci výzkumných otázek. Jediným negativem je nejednotná forma zpracování výsledků speciální části. Práce splňuje všechna kritéria BP.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně/velmi dobře dle průběhu obhajoby

Datum: 31.5.2018

Ing. Karolína Šenderová

