

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Chocholová Eliška

**Název práce:** Zobrazení Alžběty II. v agenturním zpravodajství ČTK na vybraných událostech roku 2016

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Trunečková Ludmila

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se v žádném ohledu neodchýlila od schválených tezí. Naplnila zadání a dodržela i předpokládanou strukturu a postup práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

K zodpovězení základní otázky, jakým způsobem informovala Česká tisková kancelář o Alžbětě II., si diplomantka z roku 2016, v němž britská královna slavila 90. narozeniny, zvolila ke sledování kromě životního jubilea panovnice ještě její setkání s tehdejším americkým prezidentem Barackem Obamou při příležitosti jeho návštěvy v Británii a brexit.

Analýze zpravodajského pokrytí vybraných událostí z hlediska jejich mediálního formátu, priorit a zdrojů předcházelo studium odborné literatury zaměřené na život Alžběty II. a k přiblížení agentury jako instituce a agenturní produkce využila autorka i pramenný materiál: zákon o ČTK, její kodex a výroční zprávu o činnosti a hospodaření.

Těžiště praktické části spočívalo v práci s infobankou ČTK. Výsledku prospělo, že Eliška Chocholová vedla i rozhovory s novináři, kteří jí pomohli rozkrýt agenturní postupy a vysvětlit jisté nesrovnalosti, které při ověřování informací v servisu zjistila. Týkalo se to např. nesouladu mezi uváděným a skutečným počtem jiných mediálních formátů (foto na s. 19 a 20), případně ne zcela jasného odkazování na více zdrojů ve zprávách.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

	Hodnocení písmenem

3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená bakalářská práce je potvrzením vnímání královny Alžběty ve zpravodajství ČTK jako významné osobnosti, především ale v její společenské roli. Žádná ze zpráv vydaných v souvislosti se sledovanými událostmi se nedočkala nejvyšší priority, v textové produkci dominují standardní zprávy priorit 3-4. Potvrdila také multimediální rozměr dnešního agenturního zpravodajství, např. v případě brexitu byla jen čtvrtina produkce pouze textové povahy.

Pozn. ad 3.2

V přehledu použité literatury je chybně zařazena magisterská diplomová práce Michaely Zumrové jako práce disertační (s. 43).

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Jako vedoucí práce nad rámec uvedeného ještě oceňuji velmi včasný a poctivý přístup diplomantky ke zpracování zvoleného tématu a dodržování dílčích termínů konzultací.

Práce Elišky Chocholové splňuje všechny požadavky kladené na závěrečnou práci bakalářského studia, a proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Mezi agenturami, které využívá ČTK (s. 9), neuvádíte PA, na niž odkazujete např. v souvislosti s obrazovou výbavou profilů Alžběty II. (s. 20) či u brexitu (s. 33). Přibližte ji.
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 11. června 2018

Podpis:

.....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**