

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Michaela Kindlová
Název práce:	Screening individuální fyzioterapeutické jednotky u pacientů s centrální hemiparézou se zaměřením na časovou dotaci individuální fyzioterapie a počet pohybu jednotlivých segmentů na horní končetině během fyzioterapie
Akademický rok:	2017/2018
Vedoucí BP:	Mgr. Jakub Pětioký
Oponent BP:	Ing. Milan Šebek

## **Přehlednost a členění práce**

Práce splňuje strukturální požadavky akademické práce. Je členěna na teoretickou část, praktickou část, diskuzi a závěr. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně zvolené a jejich rozsah je přiměřený bakalářské práci.

## **Formální náležitosti práce**

Stylistika a gramatika v práci má až ojedinělé chyby výbornou formu. Estetika a grafika práce je výborně zpracovaná. V práci byla dodržena citační norma.

## **Cíl práce**

Jsou jasně formulované do dvou otázek a vhodně stanoveny k rozsahům bakalářské práce. Všechny cíle práce jsou splněny.

## **Přehlednost problematiky**

V práci bylo použito 41 zdrojů, z toho 21 zahraničních. Nejstarší použitý zdroj byl z roku 1997 a pouze 11 zdrojů bylo s hranicí 5 let od vydání. Klíčová slova jsou vhodně zvolena.

## **Postup zpracování bakalářské práce**

V teoretické části práce je zpracováno základní onemocnění a literární rešerše. V praktické části jsou použity výsledné hodnoty ze sledování šesti probandů. Výsledky z měření jsou přehledně zaneseny do tabulek. V diskuzi chybí kritický náhled na problematiku a částečně se překrývá se závěrem. V práci postrádám popis či vysvětlení postupu vypracování literární rešerše a přesnější popis zpracování výsledků. Student do práce zahrnul jednu podrobnou kazuistiku s nejasným záměrem a přínosem pro práci. Neopodstatněně tak navýšil rozsah práce.

## **Přínos pro praxi**

Student shrnuje současné poznatky fyzioterapeutického přístupu k pacientů po cévní mozkové příhodě a zodpovídá otázku přínosu roboticky asistované rehabilitace.

### **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Práce je velmi dobře vypracována na bakalářský stupeň teoretických a praktických znalostí.

### **Výsledky a jejich analýza**

Výsledky sledování probandů jsou přehledně zaneseny do tabulek a grafů, pouze chybí upřesňující popis zpracování výsledků.

### **Závěry a doporučení bakalářské práce**

Jsou dobře shrnuty do uceleného a rámcově seřazeného celku.

### **Aktuálnost práce**

V práci je zpracována aktuální problematika roboticky asistované rehabilitace u pacientů po cévní mozkové příhodě a student prací dokazuje přínos zařazení této formy rehabilitace ke konvenčnímu postupu.

### **Závěr oponenta**

Práci doporučuji k obhajobě

### **Otázka ke studentovi**

Jaká kritéria jste použila pro vyhledání a zařazení studií v kapitole 1.4 do bakalářské práce?

S jakým záměrem jste zařadila vypracovanou kazuistiku v kapitole 2.7 do bakalářské práce?

### **Návrh klasifikace práce**

**Práce odpovídá požadavkům BP a navrhuji hodnocení velmi dobře.**

Datum 30.5.2018

Podpis:

