

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Anna Hejzlarová**

Téma a rozsah práce: **Postavení těhotné ženy v pracovněprávních vztazích, 78** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 5.4. 2018, elektronicky byla práce odevzdána dne 21.3.2018

Práce obsahuje 162 485 znaků, počet dostatečný z hlediska studijních předpisů

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou konzultovala, stejně jako vlastní práci
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 12 kapitol. V rámci první kapitoly autorka detailně analyzuje účel právní úpravy, následně v dalších kapitolách národní i unijní relevantní úpravu, mechanismus ochrany těhotných zaměstnankyň i související instituty. Tato struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům

- Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá. Bohužel autorka přes mé upozornění nesprávně cituje Listinu základních práv a svobod pod č. 2/1993 Sb. (nečíslovaná příloha diplomové práce).

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 29.3.2018 existuje 500 podobných prací. Míra podobnosti je pod 5 %, což lze vysvětlit citací právní úpravy, resp. použitím stejné základní odborné literatury. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Velmi kladně hodnotím analýzu relevantní judikatury (str. 34 diplomové práce včetně mnohých námětů de lege ferenda) a vzhled do unijních souvislostí na str. 6 a násl. diplomové práce. Chválím sledování reformy právní úpravy na str. 28 a násl. diplomové práce.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autorka má pochopitelně více genderově zabarvený pohled, její argumenty jsou však většinou objektivní a připouští i argumenty jiné strany. Jako dílčí námět dodávám, že u sněmovního tisku č. 903, který již nikdy nebude schválen Poslaneckou sněmovnou parlamentu ČR autorka volní ne zcela standardní citaci, jež by snad mohla navozovat dojem, že se stále jedná o návrh zákona, jež je předmětem jednání v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR (např. str. 29 diplomové práce).

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

a) Má těhotná zaměstnankyně povinnost čerpat mateřskou dovolenou?

b) Je regulována otcovská dovolená v platné právní úpravě?

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně podle výsledku obhajoby

V Praze dne 16.5.2018

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce