

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Michaela Janíčková

Název: Rovnováha a možnosti jejího ovlivnění motorickým učením

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí BP: MUDr. Karla Kotková

Oponent BP: MUDr. Markéta Janatová

1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura je poměrně přehledná, přiměřená k tématu a cílům práce. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány kvalitně a věcně vzhledem k tématu práce.

2. Formální náležitosti práce

Stylistika a gramatika je dobrá. V grafické a estetické úpravě práce neshledávám nedostatky. Obrazová dokumentace je dostatečná vzhledem k tématu. Rozsah práce je adekvátní, poměr teoretické a praktické části vyvážený. Použitá terminologie je většinou správná. V citační normě nepozoruji nedostatky. Seznam použité literatury je dostatečně obsáhlý.

3. Cíl práce

Cíl práce byl stanoven a splněn. Kapitola Cíl práce by dle mého názoru měla být formulována jednoznačněji, v názvu kapitoly by se mělo objevit, že obsahuje také hypotézu – takto není jasné, zda si je autorka vědoma rozdílu mezi cílem a hypotézou.

4. Přehled problematiky

Použitá literatura je aktuální a vhodně zvolená, klíčové pojmy byly definovány. Přehled problematiky je zpracován s ohledem na téma práce. Teoretické poznatky jsou správně aplikovány v praxi. Diskuse pohledů je poměrně dobře zpracována, mohla by obsahovat ještě více citací a důkladnější porovnání studií z rešerše s výsledky praktické části.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Popis postupů, metod a technik je zpracován dobře. Stanovení problému a cílů je vhodné. Metody jsou pro daný cíl optimálně zvolené. Předpoklady bakalářské práce jsou dobře formulovány

6. Přínos pro praxi

Práce má velký přínos pro teorii a praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka se dobře zorientovala v náročné problematice a správně aplikovala teoretické poznatky na konkrétní problém.

8. Výsledky a jejich analýza

Velmi kladně hodnotím zpracování výsledků a použití vhodných statistických metod. Výsledky jsou prezentovány vhodnou formou, analýza problému je provedena podrobně. Zdůvodnění výsledků je provedeno velmi dobře, studentka dokázala vhodně aplikovat teoretické znalosti v interpretaci očekávaných i neočekávaných výsledků.

9. Závěry a doporučení

Závěry jsou formulovány jasně a správně. Doporučení jsou aplikovatelná a přínosná pro další výzkum i klinickou praxi.

10. Závěry a doporučení vedoucího/oponenta

Práce je zpracována kvalitně. Teoretická část je zpracována vhodně vzhledem k tématu práce. Metodika je velmi vhodně zvolena. Studentka dovedla velmi dobře vyhodnotit výsledky práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V diskusi uvádíte, že má plošina Wii balance board výborné psychometrické vlastnosti. Vysvětlete prosím konkrétněji, o které vlastnosti plošiny jde.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 14. 5. 2018

