

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Eva Strašilová
Název práce:	Metody identifikace zainteresovaných stran v evaluaci
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	C – D

---

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Částečně ano; zaměření práce je nastíněno v úvodní kapitole a je dále patrné z textu metodologické kapitoly. Konkrétní a specifická formulace výzkumné otázky (potažmo hypotéz) však chybí, a to navzdory skutečnosti, že je práce založena na empirických datech získávaných pomocí obsahové analýzy. Přesto je z uvedeného záměru patrný účel práce, kterému odpovídají i dosažené závěry. V tomto ohledu lze konstatovat, že práce naplňuje vytyčené cíle.

*2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Ano; rešerše literatury je adekvátní zaměření a účelu práce – autorka pro zpracování práce použila celkem 59 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu.

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Uspokojivá; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívala vhodné zdroje dat. Pomocí obsahové analýzy závěrečných evaluačních zpráv dokládá aktuální praxi týkající se způsobů identifikace zainteresovaných stran. Získané závěry rovněž používá pro podporu některých tvrzení založených na rešerši relevantní odborné literatury. Celkové úrovni prezentovaných zjištění by však prospělo doplnění o pokročilejší analýzy a aplikace adekvátních statistických testů.

*4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Adekvátní; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace vychází z empirických informací.

*5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Ano; autorka oddělovala svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část práce poskytuje základní přehled přístupů k identifikaci zainteresovaných stran. Praktická část práce na ní navazuje a přináší empirické poznatky o způsobech identifikace zainteresovaných stran v rámci evaluací realizovaných v ČR.

*6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Adekvátní; autorka aplikovala citační pravidla korektně, což dokládá její kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Autorka se při zpracovávání vlastní analýzy řídila relevantními oborovými, profesními a etickými normami.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

- a) Které metody identifikace zainteresovaných stran autorka doporučuje?
- b) Jaká opatření by bylo vhodné přijmout, aby se zlepšila stávající praxe týkající se identifikace zainteresovaných stran?
- c) Jaké jsou etické a metodologické souvislosti neadekvátně provedené identifikace zainteresovaných stran?

Celkové hodnocení práce: **C – D**

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA