

## **Oponentský posudek diplomové práce: Vliv enterální výživy na průběh Crohnovy choroby**

**Autorka práce: Bc. Nikola Homzová**

Práce o celkové délce 51 stran je rozdělena do dvou částí: teoretické, popisující současný pohled na Crohnovu chorobu (CN) a výzkumné, v níž jsou prezentovány výsledky vlastního výzkumného šetření.

V první části se autorka práce zaměřuje na teoretické informace o Crohnově chorobě s důrazem na vztah mezi tímto onemocněním a nutričním stavem pacienta. Popisuje diagnostiku malnutrice a možnosti jejího řešení u nemocných s CN pomocí enterální výživy. Ta může mít podobu doplňkové výživy formou sippingu, nebo sondové enterální výživy, která má v případě využití exkluzivní enterální výživy jednoznačný terapeutický efekt u dětských pacientů. I přes absenci jednoznačných dat lze však očekávat podobný efekt i u dospělých pacientů s CN a právě tuto teorii se pokusila ověřit ve druhé, výzkumné části práce.

Výzkumná část prezentuje výsledky sledování 84 pacientů s CN, kterým byla, vedle obvyklé medikamentózní léčby, aplikována také jedna z variant nutriční léčby – sipping nebo exkluzivní oligomerní sondová výživa. V tomto souboru autorka sledovala aktivitu onemocnění pomocí standardního Harvey-Bradshaw indexu, hodnotila obvyklé nutriční parametry a laboratorní ukazatele zánětlivé aktivity, to vše na počátku a na konci tříměsíčního sledovacího intervalu. Ukázala, že v obou skupinách došlo jak ke zlepšení nutričního stavu, tak i ke snížení aktivity zánětu. Míra zlepšení nutričních i zánětlivých parametrů byla vyšší ve skupině pacientů se sondovou výživou, tito nemocní však měli horší hodnoty sledovaných parametrů na počátku sledování. Ačkoli způsob sledování neumožnil přesnější vyjádření rozdílu mezi sippingem a sondovou enterální výživou, zdá se, že exkluzivní enterální výživa má protizánětlivý efekt i v populaci dospělých pacientů s CN.

### Zhodnocení práce

Předložená diplomová práce přináší ucelený pohled na význam enterální výživy u nemocných s Crohnovou chorobou. Za nejvýznamnější považuji fakt, že zdůrazňuje přínos nutriční

terapie jako důležité součásti péče o nemocné, jejíž význam je v běžné klinické praxi často opomíjen. Autorka na souboru více než 80 pacientů dokumentuje efekt nutriční terapie jak pro zlepšení stavu výživy, tak i pro snížení zánětlivé aktivity. Lepšího efektu dosahuje sondová exkluzivní výživa, tento výsledek odpovídá i současné praxi v pediatrické populaci nemocných s CN. Pozitivním výsledkem je velmi dobrá tolerance sondové výživy v dospělé populaci, míra intolerance (vedoucí k selhání) se ve sledovaném souboru pohybovala jen mírně nad 10 %.

Po formální stránce je práce sepsána na velmi dobré úrovni, má přiměřenou délku a přehledné členění. Informace jsou podány odpovídající formou, a to jak v části teoretické, tak i v části výzkumné. Text je čtivý, drobné gramatické chyby a stylistické nepřesnosti nepřevyšují obvyklou míru. Za drobný nedostatek lze považovat některé chybějící zkratky v Seznamu zkratek (str. 47).

V průběhu obhajoby předložené práce považuji za vhodné, aby autorka zodpověděla následující dotazy:

1. Existuje v odborné literatuře recentní práce, která by podobným způsobem porovnávala efekt sondové výživy a výživy formou sippingu u nemocných s Crohnovou chorobou?
2. Byl rozdíl v efektu sondové výživy a sippingu ve sledovaném souboru statisticky signifikantní?
3. Jaký způsob zavedení výživové sondy považuje autorka práce za optimální?
4. Jakým způsobem probíhá edukace pacientů a jejich příprava na oba typy nutriční terapie?

Závěr:

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ práce v rámci studijního oboru nutriční specialista, doporučuji proto postoupit práci k její obhajobě.

MUDr. Martin Bortlík, Ph.D.