

# Hodnocení vedoucí bakalářské práce

**Autor:** Kristýna Knapová

**Název:** Fyzioterapie po operaci prsu

**Akademický rok:** 2017/2018

**Vedoucí BP:** MUDr. Marie Břízová, Ph.D.

**Oponent BP:** Mgr. Martina Havlová

## 1/ Přehlednost a členění práce:

Práce je napsána přehledně, členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je podán přehled problematiky karcinomu prsu a je adekvátně pojednáno o fyzioterapii po operaci pro karcinom prsu. V praktické části jsou uvedeny dvě kasuistiky. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, délka je tématu přiměřená a vyvážená. Přílohou je edukační materiál pro pacientky.

## 2/ Formální náležitosti práce:

Práce je psána hezkou češtinou, je na odpovídající jazykové a grafické úrovni. V celé práci jsem našla pouze 2 gramatické chyby – chybění posledního písmenka a umístění čárky ve slově jinde. Estetická úroveň práce je vysoká, v edukačním materiálu jsou použity na výklad cviků vlastní fotografie autorky práce. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V seznamu použité literatury je dostatečný počet zdrojů, které jsou adekvátní. 22 zdrojů je z posledních 5 let, ostatní bylo nutno použít, protože patří k literatuře na dané téma. Citační norma byla dodržena.

## 3/ Cíl práce

Cílem práce byla orientace v problematice fyzioterapie po operaci prsu a základní přehled nutné teorie k tématu. Jako hlavní cíl si však autorka určila vytvoření nového edukačního materiálu. Edukační materiál, vypracovaný skupinou terapeutů z Kliniky rehabilitačního lékařství považují za dobrý, materiál, který předkládá Kristýna Knapová obsahuje cviky s fotografickými obrázky a přesným návodem, jak cvičit. Myslím si, že se zaměřila v tomto materiálu příliš na pooperační komplikace, tyto informace by měl pacientkám podávat ošetřující chirurg nebo onkolog, nikoli fyzioterapeut. Po drobné úpravě a ještě lépe sloučení obou již vzniklých materiálů bude jistě přínosem pro pacientky VFN.

## 4/ Přehled problematiky:

Autorka dokázala dobře syntetizovat své teoretické znalosti se zatím nabytými klinickými zkušenostmi, dobře pracuje s literaturou, v diskuzi i v celé práci.

## 5/ Metodologie práce:

Pro tvorbu edukačního materiálu vytvořila Kristýna Knapová vlastní fotografie doporučených cviků, což vysoce hodnotím. Rovněž tak velmi oceňuji celou část materiálu, kde cviky doporučuje a popisuje. Pro vlastní práci byly zvoleny adekvátní metody a reálné cíle, kazuistiky jsou zpracovány přehledně a je zde podán důkaz, že studentka je vybavena pro práci fyzioterapeuta. Jen znovu opakuji, že s informacemi, které podáváme pacientkám, je nutno zacházet obezřetně a mnoho věcí pacientce sděluje pouze její ošetřující chirurg nebo onkolog. Autorka práce se k těmto klinickým postřehům jistě také časem a zkušeností dopracuje. Ve vlastní práci je všechno uvedeno vyváženě a přesně, jedná se jen o to pečlivě vážít, kdo informuje pacienty.

## 6/ Přínos pro praxi:

Vzhledem k četnosti onemocnění prsu u žen je téma stále aktuální a nelze očekávat, že by v základní orientaci v problematice bylo možno popsat něco převratného, je však třeba si téma stále připomínat a dál se posunovat po malých krůčcích. Navíc autorka v diskuzi velmi dobře pracuje s literaturou a zvolila si nelehký úkol – tvorbu edukačního materiálu pro pacientky.

## 7/ Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti:

Je velká, autorka podala postačující přehled základní problematiky karcinomu prsu a jeho léčby a rovněž prokázala dobrou znalost fyzioterapie po operaci prsu a schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe.

## 8/ Výsledky a jejich analýza:

Je vypracovaná velmi pěkná diskuze s výbornou prací s literaturou. Výsledkem by měl být nový edukační materiál, o výhradách jsem se zmínila již výše.

## 9/ Závěry práce a doporučení:

V závěru celkem logicky zaznělo, že součástí péče o pacientky a pro kvalitní pooperační průběh je nedílnou součástí fyzioterapie. Autorka se zaměřila velkou měrou na pooperační komplikace, což v práci na rozdíl od edukačního materiálu není na závadu. Doporučuji pro nový edukační materiál použít celou obrazovou část – popis cviků s fotografiemi pro pacientky, textovou část materiálu po domluvě s autory stávajícího materiálu přepracovat.

## 10/ Přístup ke zpracovávanému tématu:

Autorka byla po celou dobu tvorby práce i materiálu v kontaktu s vedoucí práce, nerespektovala však její připomínku o sdělování věcí pacientkám. Polemizuje s tímto názorem i v diskuzi. Lze doufat, že časem nabyde klinické zkušenosti a bude k pacientům přistupovat citlivěji. Aktivně vyhledávala informační zdroje, k tvorbě práce měla velmi aktivní přístup.

## 11/ Shrnutí hodnocení:

Práci hodnotím vzhledem k již uvedeným připomínkám velmi dobře, studentka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s literaturou, je na vysoké teoretické úrovni a rovněž její znalosti fyzioterapie jsou nemalé.

*Připomínky a otázky k obhajobě:* Jste ochotná materiál po domluvě s našimi terapeuty trochu přepracovat, aby bylo možno uvažovat o jeho využití pro pacientky?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum vypracování posudku: 13.5.2018

Hodnocení vypracovala: MUDr. Marie Břízová, Ph.D.

