



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: **Varvara Borisova**

Název práce: **Podmínky a možnosti rozvoje organizací občanské společnosti v oblasti zachování a podpory svébytné národní kultury v Burjatsku**

Vedoucí DP: **Petr Pajas**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Téma je relevantní, neboť jde o výzkum stavu a možností rozvoje v jedné z méně známých a nesnadno přístupných oblastí Ruské Federace	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Stav občanské společnosti v Ruské Federaci jako celku je velmi obtížně popsitelný díky značné rozloze státu, jeho správní členitosti a etnické rozmanitosti. Proto je výběr jedné části federace, Burjatské autonomní republiky vhodný a přirozený i z hlediska osobního vztahu autorky k tomuto území a tamní kultuře. Studovaná literatura je velmi výrazně orientovaná na ruské zdroje, ale i na jiné zahraniční zdroje.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Autorka formulovala dvě hlavní hypotézy s cílem ověřit, zda současný vývoj v Burjatsku je pozitivně a zaznamenatelně ovlivňován organizacemi občanské společnosti a zda se situace v poslední době zlepšuje nebo ne. S ohledem na zvolené téma a také na samotnou společenskou a politickou situaci ve zkoumané oblasti jsou studované výzkumné hypotézy přiměřené možnostem a jejich vyhodnocení přispívá k řešení zvoleného tématu.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> S ohledem na omezenou dostupnost samotného území a malý počet nesporně na něm působících organizací občanské společnosti byla volba kvalitativní analýzy místních zdrojů a strukturovaných rozhovorů vhodnou. Zdroje použitých informací jsou dobře popsány, mnohé jsou přímo dostupné a pokud jde o rozhovory vedené v ruštině, je k dispozici jejich soubor a lze si je od autorky vyžádat – nebyly však přímo zahrnuty do odevzdaného textu práce. Limity výzkumu jsou autorkou zřetelně vymezeny a na řadě míst textu je rovněž prokázáno, že si byla plně vědoma i rizik pro poskytovatele informací, a proto jsou na řadě míst citace vhodně anonymizovány.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Práce je v úvodní části vybavena důležitým rámcem historického a kulturně společenského i politického kontextu, který je podstatný pro pochopení specifiky jak post-sovětské společnosti jako takové, tak poměrů ve sledované oblasti zvláště. Provedená analýza zdrojů a v terénu realizovaných rozhovorů umožnila potvrdit vyslovené hypotézy, nicméně se zřetelně vyjádřenou opatrností a popisem možných podmínek, které by potvrzený dosavadní vývoj mohly v budoucnu negativně ovlivnit. V závěru práce poskytuje autorka souhrn doporučení pro občanské organizace Burjatska, které by mohly přispět k prohloubení jejího vlivu na zachování základních kulturních hodnot a na další rozvoj společnosti v této části světa.	



Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Domnívám se, že ano	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
<i>Stručné slovní hodnocení:</i> Práce má dostatečný teoretický úvod jak k podstatě tématu, tak k metodice použité ve výzkumu a jejím omezením i výhodám. Vlastní popis stavu společnosti je dobře rozvržený a celkově text vhodně graduje k závěrům odpovídajícím položeným hypotézám. Gramatickou, jazykovou i stylistickou úroveň práce vysoce oceňuji, i když lze na několika místech ze slovosledu či užití některých českých slov vysledovat zbytečnou vliv ruštiny, která je hovorovým jazykem autorky.	

Celková známka před obhajobou: 1 - výborně

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

1. Zmiňujete se o tom, že Burjatsko je na hranicích RF s Mongolskem a Čínou. Máme to chápat tak, že současné administrativní vymezení Burjatské AU (BAU) nepokrývá celé území původně obývané Burjaty?
2. Kladete velký důraz na možnosti zachování burjatštiny jako jazyka, který je jedním ze základních znaků kulturní svébytnosti BAU. Podobně hodnotíte i význam návratu, resp. objevování tradic a hodnot spojených se šamanismem a buddhismem. Jsou tyto rysy současného vývoje společnosti v BAU významné pro uchování její autonomie, nebo se podle vašeho názoru v dalším vývoji tamní společnosti uplatní spíše ekonomické vlivy a konzumní postoje?
3. Existují ještě možnosti, jak podpořit rozvoj občanských aktivit a pochopení role organizací občanské společnosti ze zahraničí?
4. Setkala jste se při svém výzkumu v terénu s nepochopením a odsudkem vámi vedeného výzkumu ze strany místní správy nebo státních orgánů?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Práci doporučuji přijmout k obhajobě a její výsledky vhodným způsobem použít přímo v území, na které se vztahuje.



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University***

V Praze dne

.....

Podpis vedoucího práce.