

Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista

Název diplomové práce: Vztah tělesného složení k endokrinní orbitopatii

Autor práce: Bc. Veronika Nová

Vedoucí práce: MUDr. Václav Hána

Oponent práce: MUDr. Jan Krátký

Akademický rok: 2017/2018

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní, má všechny součásti a náležitosti, které jsou vyžadovány pro diplomovou práci. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Endokrinní orbitopatie patří mezi relativně vzácná onemocnění. Na její etiopatogenezi se mimo jiné předpokládá i podíl životního stylu, především nikotinismus a diety (příjem selenu). Domnívám se tedy, že volba tématu je velmi vhodná. Zároveň se z medicínského hlediska jedná o poměrně složité a komplexní onemocnění, proto oceňuji přístup autorky jako nelékařky.

Teoretická část

V teoretické části nás autorka seznamuje se základy problematiky onemocnění. V určitých pasážích je tento úvod až příliš podrobný (např. anatomie očního bulbu, obecná dietní doporučení). Naopak bych přivítal více rozvést část týkající se patogeneze endokrinní orbitopatie. V teoretické části jsem také nenalezl zmínku o tom, proč je u pacientů s endokrinní orbitopatií zajímavá hladina selenu, což je jedním z cílů práce. Tato úvaha je nastíněna až v diskuzi.

Uvedená fakta jsou podložena citacemi z odborné literatury. Celkově je práce napsána srozumitelně, čtenář textu snadno porozumí. V některých pasážích bych však volil mírně odbornější terminologii.

Praktická část

Autorka srozumitelně a jednoznačně formuluje své cíle a hypotézy a ve své práci se na ně snaží odpovědět.

Dotazníkovou formou autorka zkoumá stravovací návyky, fyzickou aktivitu a životní styl 12 pacientů s endokrinní orbitopatií a pokouší se je porovnat s kontrolní skupinou, kterou tvoří 10 pacientů s tyreopatií bez orbitopatie. Práce dále obsahuje antropometrická data týkající se účastníků studie (hmotnost, BMI, obsah tuku, obsah svalové hmoty), u pacientů s endokrinopatií byla navíc stanovena hladina selenu v krvi. Pozitivně hodnotím rozsah shromážděných informací o jednotlivých účastnících studie. Pokud by se autorce podařilo zařadit do studie více pacientů, jednalo by se o velmi zajímavá data. Limitace počtu pacientů je však způsobena nízkou prevalencí onemocnění. Celkový zkoumaný soubor tedy hodnotím jako dostatečný pro účel této práce.

Drobnou výhradu mám vůči způsobu prezentace výsledků, které jsou často udávány pouze výčtem, který udává, například kolik osob denně jí ovoce či zeleninu. Za přesnější bych považoval, aby data byla uvedena procentuálně. Vzhledem k tomu, že studovaná a kontrolní skupina nemají stejný počet členů, můžeme takto dospět k milným závěrům. K podrobnější statistické analýze by byl jistě zapotřebí větší soubor.

Diskuze je obsáhlá, autorka v ní analyzuje získané výsledky a dává je do kontextu s dostupnými literárními údaji. V závěrečné části diskuze je uvedeno hodnocení vstupních hypotéz. Autorka konstatuje, že získaná data naznačují vyšší riziko a těžší průběh orbitopatie u pacientů s obezitou a vyšším obsahem tělesného tuku. Potvrzena byly i hypotéza o frekventnějším výskytu nikotinizmu a „civilizačních chorob“ u pacientů s endokrinní orbitopatií. Naopak pravidelná konzumace ryb nebyla spojena s vyšší hladinou selenu v krvi.

Dle mého názoru práce celkově dosahuje úrovně magisterské diplomové práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm ~~v ýborně~~ velmi dobře ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 25.5.2018

Oponent práce: MUDr. Jan Krátký