

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Obavy z váhového přírůstku jako negativní faktor zabraňující odvykání kouření

Autor práce: Mgr. Renata Kadeřábková

Vedoucí práce: Prof. MUDr. Eva Králíková, CSc.

Oponent práce: MUDr. Alexandra Pánková, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je odpovídající.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce, abstraktu lze vytknout drobné jazykově-stylistické nedostatky.

Volba tématu

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Téma hodnotím jako vysoce aktuální, jelikož se váhový přírůstek dostavuje u naprosté většiny odvykajících kuřáků a pro část z nich může tato skutečnost vyvolávat obavy nebo představovat bariéru v odvykání.

Téma hodnotím jako poměrně málo zmapované a zároveň vysoce atraktivní, ve zdejších poměrech i originální.

Teoretická část

Teoretická část je místy nevyvážená, větší prostor by si zasluhovalo podrobné rozebrání možných mechanismů vedoucích ke zvýšení hmotnosti po zanechání kouření a naopak, jiné části by mohly být stručnější a přehlednější. Celkový rozsah teoretické části je však obsahově nadprůměrný a pro požadavky bakalářské práce naprosto dostačující.

Autorka čerpá z článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje v naprosté většině případů správně.

Formulace autorky jsou adekvátní, autorce se povedlo vystihnout podstatu dané problematiky.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Metoda řešení předkládané práce je založena na analýze dotazníkového šetření probíhajícího u klientů konkrétní lékárny. Použitá metoda řešení byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně, její popis je poměrně rozsáhlý a možná by šlo jej zestručnit.

Zkoumaný soubor hodnotím pro potřeby bakalářské jako dostatečný, i když by mohl být rozsáhlejší. Chybí o response rate.

Dosažené výsledky převážně potvrdily postulované hypotézy.

Diskuse je dostatečně rozvinutá.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

Hlavní přínos práce vidím v posílení povědomí o možnostech využití lékáren v léčbě závislosti na tabáku v běžné praxi, jelikož jejich dostupnost je zcela nesrovnatelně vyšší např. ve srovnání s Centry pro závislé na tabáku. Navíc bylo zpracováno vysoce aktuální téma, které jistě autorka v denní praxi také uplatní.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní bakalářských prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 17. 5. 2018

MUDr. Alexandra Pánková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce