



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autor práce: Kryštof Lejček

Název práce: Fenomén Airbnb v českém prostředí

Autorka posudku: Markéta Havelková

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Bakalářská práce zpracovává velice aktuální a nové téma, které ještě není příliš popsané, rozhodně ne v odborné literatuře. Práce je tudíž velmi přínosná.

Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Bohužel v závěru nebylo zodpovězeno na všechny výzkumné otázky. Zároveň bylo v práci stanoveno zbytečně moc výzkumných otázek, např. otázky 1 a 6 by bylo možné sloučit. Bohužel závěr práce je spíše deskripční předchozích kapitol než skutečným závěrem, kde by se autor vypořádal s definovaným cílem práce.

Strukturace práce

Práce je strukturována velmi pěkně a přehledně. Jediné, co schází, jsou čísla stránek.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Autor bakalářské práce argumentuje přesvědčivě a své argumenty opírá o relevantní zdroje. Mám jen drobnou poznámku k třídění aktérů. Autor si stanovil tři kategorie aktérů dle článků: 1) Vyjadřující se ve prospěch krátkodobých pronájmů, 2) Vyjadřující se v neprospěch krátkodobých pronájmů, 3) Vyjadřující neutrální názor ohledně problematiky krátkodobých pronájmů. „Podmínkou pro toto rozřazení bude, jakou formu regulace preferují či podporují daní aktéři.“ Zde bych namítla, že jistě existují i aktéři, kteří podporují sdílenou ekonomiku a aby byla udržitelná, tak právě proto podporují regulace...

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Jelikož se jedná o závěrečnou práci z veřejné politiky, uvítala bych využití i nějaké veřejně-politické teorie. Autor si definoval cíl práce „zjistit, jaké jsou možnosti pro nastavení legislativy krátkodobých pronájmů v České republice a jak se k těmto možnostem staví klíčoví aktéři.“ Vzhledem k tomuto cíli by bylo možné využít teorie zaměřené na aktéry či alespoň více pojímat v práci legislativu jako veřejně-politický nástroj.



Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

„Svou práci chci postavit na základech kvalitativního výzkumu, který mi dovoluje ponořit se do daného tématu a objevit jeho jednotlivé nuance.“ Příliš nerozumím tomuto úvodu metodologické kapitoly, když dále se hovoří jen o sekundární analýze textů. Design případové studie je jistě zvolen vhodně a analýza textů je provedena systematicky a rozsáhle.

Využití literatury a dat

Autor nebyl ve snadné pozici, neboť zpracovával nové a zatím téměř nepopsané téma. Na druhou stranu jistě ve světě existují odborné texty minimálně k problematice sdílené ekonomiky, jejichž využití by práci ještě pozvedlo. Ale na druhou stranu autor pracoval s širokou škálou internetových relevantních zdrojů.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)

V úvodu práce u některých přímých citací chybí uvedena stránka.

Bohužel se v práci nachází mnoho překlepů, chybí čárky a text obsahuje několik gramatických chyb (např. na str. 25 ve shodě podmětu s přísudkem nebo na str. 40 „sami jednotlivý zástupci“).

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „C“.**

Datum: 5. června 2018

Podpis: