



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Zdeněk SVAČINA

Název práce: Dostavba dálnice D8 jako veřejně politický proces

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Bakalářskou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

a) Aktuálnost tématu a korektnost jeho vymezení

Bakalářská práce řeší aktuální problematiku, která má podobu ožehavého veřejně politického problému, který se týká dostavby D8 Lovosice – Řehlovice. Problém je aktuální tím, že na jedné straně je zjevná potřeba dostavět daný úsek dálnice, na straně druhé její dostavba naráží na rozporuplnou diskusi. Důsledkem je, že dochází k neustálému posouvání plánovaného termínu zmíněného dálničního úseku. Autor vymezuje problém z pohledu jeho geneze. Podává tak výpověď, jak problém vznikl a kde jsou jeho legislativní, správní a procesní „zdroje“ a příčiny. Problém dostavby dálnice je v soudobých vědeckých a kvalifikačních pracích reflektován, avšak dosud nebyla provedena žádná analýza z pohledu teorie veřejné politiky. V tomto ohledu je bakalářská práce v daném oboru prozatím ojedinělá.

b) stanovení cílů a stupeň jejich splnění

Autor bakalářské práce si klade za cíl „na případové studii stavby úseku dálnice D8 Lovosice – Řehlovice, pomocí analýzy definovat klíčové aktéry celého procesu a interpretovat tento proces jako pět fází veřejně politického cyklu. Následně pak pomocí těchto klíčových aktérů také analyzovat advokační koalice, které v průběhu procesu stavby vznikaly a interpretovat jejich narativní strategie v rámci procesu“. Konstatuji, že tento cíl byl splněn.

c) stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Zdeněk Svačina si staví tři výzkumné otázky (viz s. 7) bakalářské práce. První otázka se týká identifikace aktérů, kteří vstupovali do přípravy a výstavby úseku dálnice D8 Lovosice – Řehlovice. Konstatuji, že aktéři jsou dostatečně odhaleni a vymezení. Druhá výzkumná otázka se orientuje na hledání advokačních koalic a třetí pak zaměřuje výzkumné úsilí na objasnění narativních strategií. Výzkumné otázky byly s ohledem na předmět zkoumání a výzkumné cíle definovány korektně, při



hledání odpovědí na ně byly použity adekvátní postupy, metody a odpovídající konceptuální východiska.

d) zvolená teoretická východiska

Autor zkoumá daný problém jako případovou studii, kdy ve výstavbě dálnice dochází k několika zdržením, které byly způsobeny různými faktory. Přípravu a výstavbu úseku 0805 dálnice D8 pak zkoumá jako konkrétní policy, kdy „policy“ nahlíží jako jednu z dimenzí konceptu trojdimenzionálního pojetí politik. Jde o přístup, který se běžně v teorii veřejné politiky používá.

e) použité výzkumné metody, jejich vhodnost a korektnost použití

Problémy související s realizací silničních a dálničních projektů se typicky opírají o kvantitativní analýzu a o formální modely, které umožňují hodnotit očekávané efekty a dopady výstavy dopravní sítě. Klasicky se používá (v bakalářské práci zmíněná) EIA a taktéž CBA, která je ekonomickým základem pro politická rozhodnutí při evaluaci variant. Bakalářská práce nejde touto cestou, což je s ohledem na předmět zkoumání pochopitelné. Volí tyto metody pro sběr dat: obsahovou analýzu, rozhovory, analýzu narativů s následnou analýzou získaných dat. Pozitivně hodnotím pečlivě popsaný postup získávání dat informace, jak byla data analyzována.

f) použité prameny

Použité zdroje jsou přiměřené s ohledem na bakalářskou práci.

g) přínos práce

Přínos bakalářské práce spatřuji v tom, že se jedná o první práci, která ve formě případové studie analyzuje daný problém z pozice vědní disciplíny „veřejné politiky“. Hlavní přínos bakalářské práce je obsažen v 5. kapitole.

h) připomínky k práci

Bakalářská práce jako celek odpovídá všem obsahovým a formálním požadavkům kladeným na bakalářské práce. Pokud bych hledal nějaká doporučení, poznámky či náměty, pak jsou to tyto:

- závěr má formu synopse. Spíše bych doporučil závěr formulovat jako syntézu a generalizaci,
- na s. 10 je zmíněna „nelinearity veřejně politického procesu“. Nejedná se v uvedeném kontextu spíše o „nesynchronnost?“.



Otázky do diskuse:

1. Vysvětlíte blíže, co označuje termín „kontrola behaviorálních událostí“ (s. 16).
2. Jaké závěry a doporučení vyplývají z provedeného zkoumání pro oblast veřejné politiky?

Závěr:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji v rozmezí „A-B“. Výsledné hodnocení doporučuji stanovit na základě výsledku obhajoby.

V Praze, 22. května 2018

Prof. PhDr. František Ochraňa, DrSc.

