



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora/ky bakalářské práce: Václav Petráň

Název bakalářské práce: Komparace migrační politiky v České a Slovenské republice

Typ posudku: posudek vedoucího

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Aktuálnost tématu: Autor se ve své práci zabývá v současné době vysoce aktuálním tématem migrační politiky, kdy v evropském kontextu dochází ke změnám ve vnímání imigrace zejména pod vlivem evropské migrační krize.

Cíle práce a jejich naplnění: Autor si stanovuje jasný a uchopitelný cíl práce: „... *podrobně popsat a následně komparovat legální migrační politiku v České a Slovenské republice.*“ Tuto komparaci pojímá z institucionálního hlediska a časově ji vymezuje na období 2008 až rok 2018. Cíl práce má logicky provázán s výzkumnými otázkami. Nutno podotknout, že se autor v rámci legální migrace zabývá zejména pracovní migrací, což by měl již v rámci formulace cílů reflektovat.

Metodologie: Autor má promyšlenou a srozumitelně popsanou metodologii. Využívá komparativní případovou studii postavenou na sekundární analýze dat. Zkoumány jsou rutinní statistiky, zákony, strategické dokumenty, koncepční materiály, apod. Z hlediska metodologického přístupu by jistě celkové „hloubce pohledu“ prospělo, kdyby z dokumentů získané informace autor obohatil i o expertní šetření.

Obsah práce: Po úvodních kapitolách věnovaných cílům a metodám následuje teoretické ukotvení práce. Autor zvolil vhodně teorii typologie migrace (Demuth, 2000), teorii pracovní migrace (Franc, 2006) a další teorie mezinárodní migrace (např. Massey, 1988; Jennissen, 2007). Po vyložení základních pojmů souvisejících s migrační politikou se autor zaměřuje na migrační politiku Evropské unie. Autor zde prokazuje dovednost pracovat se zahraniční literaturou i mezinárodními legislativními dokumenty. Následuje rozbor migrace v datech a analýza institucionálního nastavení migrační politiky v oblasti pracovní migrace v obou dvou srovnávaných zemích. Oceňuji autorovu schopnost analytického myšlení a schopnost vyvozovat závěry. Na druhou stranu bych vytkla, že v některých poměrně dlouhých pasážích vychází jen z jednoho zdroje. S ohledem na to, že ve své práci autor pracuje jen s dokumenty,



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

očekávala bych, že kromě materiálů ministerstev, veřejných institucí a legislativy bude ve větší míře pracovat i se závěry různých analytických studií, odborných článků na danou problematiku, které by mu poskytly plastičtější obraz situace ve sledovaných zemích.

Formální úprava práce: Student v práci prokazuje stylistickou dovednost, kultivovaný odborný jazyk a správně cituje. Velmi oceňuji používání názorných tabulek a schémat, které usnadňují orientaci v textu.

Celkové hodnocení práce: Předložená práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Vypovídá o solidním vhledu autora do sledované problematiky a o jeho schopnosti odborně argumentovat.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „(B - C)“ dle výsledků obhajoby.

Datum:

Podpis: