



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Ludmila Böhmová

Název práce: Od autonomie k post-autonomii? Příklad Autonomního sociálního centra Klinika

Vedoucí DP: Jiří Navrátil, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Práce je vysoce relevantní pro obor, výběr tématu je vhodně zdůvodněn skrze úvod do autonomistických hnutí.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Teoretická část práce je zpracována vysoce kvalitně a představuje ucelený rámec pro výzkumné otázky i analýzu dat. Vyzdvihnout bych zde chtěl zpracování zahraničních zdrojů i jejich reflektovanou diskusi. Teoretický rámec zde nepředstavuje typický sociálně-vědní aparát, ale spíše politicko-teoretický popis agendy konkrétních kolektivních aktérů spjatých s jejich představou správného uspořádání společnosti, i spolu s popisem jejich úhlavního nepřítel – ideologie neoliberalismu. O to více oceňuji, že je debata vedena věcně, s využitím relevantních zdrojů.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Výzkumné otázky práce jsou formulovány adekvátně, odpovídají tématu práce i jejímu teoretickému a konceptuálnímu rámci. Cílem je vyhodnotit posun sociálního centra Klinika na škále mezi autonomismem a post-autonomismem, v rámci sledovaných dimenzí, které byly odvozeny z teoretické literatury.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Autorka staví na analýze rozhovorů s představiteli sociálního centra. Respondenti byli vybráni na základě svých aktivistických trajektorií a předchozích zkušeností v autonomistickém hnutí, což dává práci robustnější datovou bázi pro vyhodnocování výzkumných otázek.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Kvalitu závěrů práce hodnotím jako vysokou. Autorka odpovídá na položené otázky a identifikuje míru posunu sociálního centra na ose autonomie-post-autonomie. Závěry jsou přesvědčivé, založené na výpovědi respondentů.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Bez problémů.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Bez problémů.	



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

Celková známka před obhajobou: výborně

Otázky k obhajobě: Práce se zabývá posunem českého autonomismu k post-autonomii. Co podle Vašeho názoru může znamenat celkový neúspěch Kliniky jako takové? Je představitelný posun českého autonomismu opačným směrem, ke „kořenům“?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Celkově bych chtěl ocenit velkou snahu diplomantky, zejména nad koherentním teoretickým rámcem práce.

V Brně dne 11/6/2018

.....

Podpis vedoucího práce.