

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Časná diagnostika selhání endoskopické ventrikulocisternostomie III. komory

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Tomáš Krejčí
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Chirurgie

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc. (přítomen)

Oponent(i): doc. MUDr. David Krahulík, Ph.D. (přítomen)
doc. MUDr. Eva Brichtová, Ph.D. (nepřítomna)

Předseda komise: doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Místopředseda:		
2.	prof. MUDr. Alexander Ferko, CSc.	nepřítomen
Členové:		
3.	doc. MUDr. Miloš Brod'ák, Ph.D.	přítomen
4.	prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc.	přítomen
5.	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D.	nepřítomen
6.	prof. MUDr. Jan Dominik, CSc.	nepřítomen
7.	prof. MUDr. Robert Gürlich, Ph.D.	nepřítomen
8.	doc. MUDr. Jan Harrer, CSc.	přítomen
9.	prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc.	nepřítomen
10.	doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc.	přítomen
11.	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.	nepřítomen
12.	MUDr. Jaroslav Koudelka, CSc.	nepřítomen
13.	prof. MUDr. Vladimír Lonský, Ph.D.	přítomen
14.	prof. MUDr. Jiří Mand'ák, Ph.D.	nepřítomen
15.	doc. MUDr. Petr Morávek, CSc.	přítomen
16.	doc. MUDr. Jiří Náhlavský, CSc.	přítomen
17.	doc. MUDr. Jiří Páral, Ph.D.	přítomen
18.	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	nepřítomen
19.	prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc.	přítomen
20.	prof. MUDr. Vladimír Smrčka, CSc.	nepřítomen
21.	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.	nepřítomen
22.	doc. MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.	přítomen
23.	doc. MUDr. Zdeněk Šubrt, Ph.D.	nepřítomen
24.	doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.	přítomen
25.	doc. MUDr. Jiří Vokurka, CSc.	nepřítomen

Datum obhajoby: 14. 6. 2018

Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil předseda Komise pro obhajobu dizertačních prací (dále Komise) její předsedající doc. Kaška. Uvedl základní osobní data a charakteristiku doktoranda, název jeho dizertační práce, představil školitele a oponenty, následně navrhnul doc. Vodičku skrutátorem a doc. Šponera zapisovatelem v průběhu obhajoby. MUDr. Tomáše Krejčího představil jeho školitel prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc. jako školitel a vedoucí pracoviště. Doc. Kaška přednesl doporučující stanovisko oborové rady.

Následně vystoupil MUDr. Krejčí s prezentací tezí a výsledků dizertační práce ve standardní formě a přiměřeném čase.

Poté přednesl svůj oponentský posudek doc. Krauhlík a doc. Kaška přečetl posudek doc. Brichtové, která byla z jednání pro pracovní zatížení omluvena. Dr. Krejčí pak odpověděl na dotazy oponentů. Otázky doc. Krauhlíka: 1. Jaké techniky bude užito při neproveditelné ETV? 2. Provádíte endoskopickou laváž u dětí s hemocefalem – neprovádějí. Otázky byly zodpovězeny uspokojivě.

Otázky doc. Brichtové: 1. Jaké postupy jsou použitelné v případě časného selhání ETV? 2. Byly některé ETV neúspěšné? 3. Jak řešíte případy při peroperačně obtížně identifikovatelné spodině III. komory. Otázky byly zodpovězeny uspokojivě. Doc. Náhlavský vznesl dotaz: Z jakých důvodů byla stanoveno rozdělení dětí v souboru podle věku (do 6 měsíců a nad 6 měsíců). S odpovědí dr. Krejčího byl spokojen.

Poté doc. Kaška ukončil veřejnou část zasedání komise.

V následující neveřejné části jejího zasedání bylo konstatováno, že nejsou žádné závažné připomínky ani komentáře z řad jejích členů a na základě tajného hlasování členů Komise (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 12 ze 12 členů Komise oprávněných hlasovat). Na základě výsledku tajného hlasování bylo doporučeno, aby MUDr. Tomáši Krejčímu byl udělen titul Ph.D.

Doc. Kaška oznámil dr. Krejčímu výsledek tajného hlasování, pogrataloval mu a jednání Komise ukončil.

Výsledek obhajoby: Prospěl

Podpis zapisovatele: doc. MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.

doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.
předsedající komise