

Oponentský posudek na disertační práci MUDr. Tomáše Krejčího.

K recenzi byla předložena disertační práce MUDr. Tomáše Krejčího s názvem „Časná diagnostika selhání endoskopické ventrikulocisternostomie III. komory.“

- a) **Práce pojednává o aktuálním tématu** indikačních kritérií a predikci efektu endoskopické třetí ventrikulostomie (ETV) v léčbě hydrocefalu. V teoretické části se autor věnuje zejména etiologii obstrukčního hydrocefalu, posthemoragického hydrocefalu a popisuje anatomii III. komory mozkové. Dále zde srovnává zkratové a endoskopické operace. V praktické části autor představuje soubor 150 pacientů, u kterých byla provedena ETV. Soubor je charakterizován dle věku, pohlaví, etiologie hydrocefalu a přítomnosti bowingu III. komory mozkové na MRI vyšetření mozku. Zkoumá jaká je četnost výskytu bowingu III. komory u obstrukčního hydrocefalu, vliv přítomnosti bowingu III. komory na efekt ETV, zda se liší vliv bowingu III. komory na efekt ETV dle věku a etiologie hydrocefalu a zda dochází po ETV k úpravě tvaru III. komory.
- b) **Disertační práce splnila sledovaný cíl.**
- c) **Metodické zpracování** práce je vcelku přehledné a didaktické. Formální stránka práce je na solidní úrovni, jazykově srozumitelná. Autor však některá fakta opakuje na několika místech v textu nadbytečně. Obrazové přílohy, zejména přehledné algoritmy postupů vhodně doplňují text. Použité zobrazovací metody (zejména speciální sekvence MRI vyšetření) velmi názorně dokumentují text. Statistické metody byly zvoleny správně a jsou vhodně použity pro zpracování zjištěných dat. Doporučuji uvádět celé statistické zpracování ve formě tabulek či grafů, ne pouze číselný výsledek. Seznam literatury je obsáhlý, aktuální a vyhovující. Stanovené cíle práce byly splněny.
- d) **Ve výsledcích** autor hodnotí predikci efektu ETV v závislosti na přítomnosti bowingu III. komory. Autor prezentuje statisticky významnou korelaci mezi bowingem III. komory a úspěšností ETV u pacientů starších 6 měsíců. Práce obsahuje originální, jinými autory dosud nepublikované výsledky o nedonošených pacientech do 6 měsíců věku, u kterých se bowing III. komory naopak jeví jako nevhodné indikační kritérium pro ETV.
- e) **Výsledky předložené práce lze dobře aplikovat v diagnosticko-léčebném procesu**, zejména při rozhodování o adekvátně zvoleném terapeutickém postupu u pacientů s hydrocefalem. Pro klinickou praxi je důležité zejména doplnění a zpřesnění indikačních kritérií zejména o „bowing“ příznak III. komory do diagnosticko - léčebného algoritmu u pacientů s hydrocefalem, což předložená práce dokládá ve svých závěrech. V autoreferátu disertační práce je uveden obsáhlý souhrn autorových publikací na dané téma, který dokládá vědecký přínos předložené práce.

f) Přípomínky:

- v kapitole 3.3.2 autor uvádí komplikace ze souboru 157 pacientů a současně uvádí, že 7 pacientů vypadlo ze sledování. Pokud tedy chce jako základ pro výskyt komplikací uvést 157 pacientů, je nutné uvést, že se jednalo o komplikace v bezprostředním pooperačním období (1-2týdny?). Pozdní komplikace by mohl autor sledovat pouze ze souboru 150 pacientů.
- v kapitole Materiál a metodika jsou uvedeny možné komplikace s literárními údaji ze studií (str. 25), což patří do kapitoly Diskuze.
- v tabulce 2 (str. 30) autor uvádí v pooperačním sledování „monitorace ICP s výhodou“, ale v metodice se nezmiňuje, zda a kolik pacientů ze souboru podstoupilo pooperační monitorování ICP.

Autor místy nesprávně používá čárky ve větách; v práci se vyskytuje několik překlepů a gramatických chyb (algoritmus x algorytmus, zúžením x zúžením, analýzy x analýzi)

Dotazy na disertanta:

- V případech velmi časného selhání ETV jste hned indikovali zkratovou operaci nebo jste použili některou s diskutovaných metod, jako např. evakuaci mozkomíšního moku lumbální punkcí, lumbální drenáží, event. Včasně opakování ETV?
- U kolika pacientů byla indikována ETV, kterou nebylo možno provést z technických či anatomických důvodů? Implantujete těmto pacientům v rámci jednoho operačního výkonu VP shunt?

g) Závěr:

Podle § 47 VŠ zákona 111/98 Sb. doporučuji disertační práci k obhajobě. MUDr. Tomáš Krejčí v disertační práci jasně prokázal své tvůrčí schopnosti a práce splňuje požadavky kladené na disertaci v daném oboru.

V Brně dne 11.5.2018

doc. MUDr. Eva Brichtová, Ph.D.