POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: **Veronika Bauerová**

Vedoucí práce: **Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.**

Název práce: **Pocity psychiatrických sester při péči o pacienty v mechanickém omezení**

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): **Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3.LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz**

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce 4

Autorka zpracovává aktuální téma omezovacích prostředků v psychiatrické péči z pohledu sester.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů 2

V průběhu práce studentka hojně konzultovala, bylo nutné vyjasnit metodiku a cíle výzkumu, usměrnit obsah teoretické části. Autorka posléze shrnula danou problematiku s použitím aktuální literatury. Seznam literatury obsahuje 35 titulů, převážně učebnic či monografií. Postrádám více recenzovaných článků. Seznam pramenů trpí chybami v psaní jmen autorů (např. Kelnarová, Kelnerová – jedná se o stejnou autorku, Divácká místo Divecká, Ribeori místo Ribeiro) a překlepů v názvech.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu 2

Pro vyhodnocení a přehlednou prezentaci výsledků bylo nutné jasně formulovat výzkumné otázky. Sběr dat provedla autorka samostatně, výsledky prezentuje v podobě přehledných tabulek a grafů. V části nazvané diskuse opakuje zjištěné výsledky, v dalších částech práce se pokouší se o interpretaci, která však není vždy přesná. Není například možné tvrdit, že sestry nemají vědomosti, pokud jsme se na dané poznatky neptali (s. 53). Také není úplně přesné tvrzení, že sestry nemají možnost seznámit se s tím, co pro sebe mohou udělat. V dotazníku se pouze ptá, zda zaměstnavatel nabízí možnost účastnit se supervize. Očekávala bych hlubší zpracování fenoménu pocitů, který autorka chtěla zkoumat a zaměření na problematické zjištění, že část respondentů deleguje péči o pacienta na druhé osoby, aniž by tuto péči kontrolovala. Sporná je také záměna termínů obtížné výkony a výkony, které činí obtíže. V této souvislosti považuji do budoucna za vhodné řešit otázku organizace práce a časového managementu.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy 2

Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia. Kromě již uvedených nedostatků v seznamu literatury práce obsahuje větší množství překlepů a stylistických nepřesností, které snižují její kvalitu. Namátkou uvádím text „Přes silný vliv…se přestal používat klecová lůžka“. na s. 14, nedokončený

nadpis odstavce na s. 22, poslední odstavec na s.23, či „konzultace alkoholu“ na s. 51.

Body celkem

10

Otázky k obhajobě:

1. Část respondentů uvádí, že je pro ně obtížné psát časté zápisy o péči a neustále monitorovat pacienta. Jaká opatření na zlepšení v této souvislosti navrhujete?

Hodnocení celkem: Práce splňuje podmínky absolventských prací a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 6. 6. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení ***Poznámka***

BODY	*KLASIFIKACE*	
13 a více	**Výborně**	*Minimálně dva body v každé položce*
9 až 12	**Velmi dobře**	*Minimálně jeden bod v každé položce*
6 až 8	**Dobře**	*Maximálně možná jedna "nulová" položka*
5 a méně	**Nevyhověl**	*Více jak jedna "nulová" položka*