

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Daniel Pelnář
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CS.
Title of the thesis:	Price Determinants of Flats Purchased for the First Time in Prague

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Práce analyzuje pomocí lineárního regresního modelu vliv různých proměnných na ceny nových bytů v Praze. Autor využívá data od developera, u kterého pracoval. Hlavním záměrem je pomocí analýzy reziduí najít byty, které jsou podceněny.

Methods

Autor používá metody odpovídající kurzu „Ekonometrie I“, který je pro program BEF povinný, s drobným přesahem do „pooled“ průřezových dat. Využívá různé dummies, včetně časových, pracuje s různými funkčními formami včetně zahrnutí interagujících proměnných. Metody podle mého názoru zvládl velmi slušně.

Literature

Přehled literatury je v pořádku.

Manuscript form

Po formální stránce je práce v pořádku.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

S autorem jsem podrobně práci konzultoval během její tvorby. Dva základní problémy, které v práci nejsou dostatečně diskutovány, jsou:

- Co je základní soubor (populace)? Na vyjasnění této otázky závisí interpretace odhadnutých koeficientů.
- Příliš vysoký koeficient determinace: Co může být jeho možnou příčinou? Má možná příčina dopad na výsledky analýzy? Kde je tento dopad?

Práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práci na IES a doporučuji ji k obhajobě.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Daniel Pelnář
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CS.
Title of the thesis:	Price Determinants of Flats Purchased for the First Time in Prague

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	80
GRADE (A – B – C – D – E – F)	C

NAME OF THE REFEREE: *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *May 23, 2018*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F