

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Anna Černá

**Název práce:** Role školy v procesu formování aktivního občanství očima českých politických aktivistů

**Vedoucí práce:** Dino Numerato

**Oponent/tka:** Petr Matoušek

**Navržené hodnocení:** A

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Cíl práce je jasně formulován a závěry mu odpovídají. Práce je vhodně strukturována.*

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Práce se opírá o dostatek literatury relevantní tématu práce a využívá i cizojazyčné texty.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Práce se opírá o velmi rozsáhlou empirickou evidenci. Data byla sebrána v rámci probíhajícího projektu GAČR projektu Aktivismus v těžkých časech a obraz druhého. Analýza dat je na vysoké úrovni, pečlivá a detailní. Kvalitativního přístupu Anna Černá využívá k tomu, aby porozuměla komplexnosti zkoumaného fenoménu a představila nuance a nejednoznačnosti role školy v procesu formování aktivního občanství. Analýza je velmi přehledně strukturována, obsahuje řadu citací z rozhovorů, které věrně ilustrují povahu zkoumaného fenoménu. Ve srovnání s jinými bakalářskými pracemi, které se zaměřují na empirický výzkum, je spíše výjimečná práce se softwarem na analýzu dat (RQDA).*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Argumentace je na velmi vysoké úrovni, závěry jsou vhodně situovány v kontextu existující literatury.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Úroveň odkazového aparátu je velmi vysoká. Práce je napsána mimořádně jasně a přehledně, za použité relevantní odborné terminologie.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Z pozice vedoucího práce ještě dodám, že Anna Černá pracovala samostatně a tvůrčím způsobem.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Anna Černá v samotném závěru práce zmiňuje možnou roli neformálního vzdělání (práce samotná se na ni nezaměřuje) a to zejména v politické socializaci jedince tam, kde formální vzdělávání selhává. V diskusi by mohla tuto myšlenku dále rozvést. V jakých situacích v procesu politické socializace neformální vzdělávání nahrazuje vzdělávání formální a jakým způsobem?*

Celkové hodnocení práce:

*Práce má v kontextu jiných bakalářských prací nadprůměrnou úroveň, a proto ji navrhuji k obhajobě s hodnocením A.*

Datum: 7/6/2018

Podpis: