

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponent

Autorka práce: Bc. Jana Bicanová

Název práce: Československý disent z genderové perspektivy

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.

Oponentka: Mgr. Klaudia Teichmanová

Navržené hodnocení: velmi dobře C

Zdůvodnění hodnocení práce

Většina výzkumných otázek bakalářské práce vypracované Janou Bicanovou je jasně formulovaná a závěry práce těmto otázkám odpovídají. Problematická je práce s používaným konceptem „obrazu české ženy, která... nachází své společenské poslání „v jiných velkých věcech“, jako je láska a oběť, ovšem v soukromé sféře“ podle Hany Havelkové, který autorka v různých částech práce cituje nestejně, přičemž není jasné, zda se jedná o obraz představující kulturní bariéru nebo o roli, s níž se respondentky samy identifikují. Tato nesourodost komplikuje i čtení odpovídajících částí analýzy a závěru.

Práce je vhodně strukturovaná, teoretická část je dobře a přehledně zpracovaná. Poněkud nepříjemné je, že výzkumné otázky se objevují až na začátku metodologické části, čtenář se tedy v celém úvodu a teoretické části může pouze dohadovat, jaký je vlastně účel práce.

Autorka práce se opírá o přiměřené množství zdrojů včetně cizojazyčných. Chybí však metodologické zdroje.

U metody analýzy a výběru vzorku představuje zásadní problém, že autorka v metodologické části uvádí, že analýzu provede na základě srovnání dvou sad rozhovorů, přičemž se zaměří na rozdíly v důrazech, které se objevují v různých rozhovorech podle toho, za jakým účelem byly provedeny. Toto srovnání autorka uvádí i jako jedno z kritérií pro výběr vzorku. Bohužel toto srovnání se v celé analýze ani v závěrech neobjevuje.

Autorka v práci prokazuje důkladné prostudování výchozí literatury a jasně odlišuje svá tvrzení a zjištění od převzatých.

Jazyková úroveň práce je dobrá, přestože místy se objevují překlepy. Za problematické považují překlady některých termínů, konkrétně „complicity“ a „band of brothers“. Není jasné, proč autorka práce překládá „complicity“ jako „spoluúčast“, a proč navíc tento termín v názvech podkapitol ponechává v originále jako „complicity mužů/žen“? V akademickém diskurzu se již poměrně běžně používá výraz „komplicita“. Ještě problematictější je překlad „band of brothers“ jako „bratrstvo neohrožených“ (pravděpodobně díky inspiraci názvu seriálu), který v daném kontextu poněkud postrádá smysl.

Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Jak by podle autorky práce bylo možné reagovat na kritiku nesourodého používání konceptu „obrazu české ženy, která... nachází své společenské poslání „v jiných velkých věcech“, jako je láska a oběť, ovšem v soukromé sféře“ podle Hany Havelkové? Jaký rozdíl pro analýzu představuje, zda se jedná o obraz představující kulturní bariéru vstupu do politiky po roce 1989 nebo o roli, s níž se respondentky samy identifikují?

2. Proč autorka práce neprovedla zamýšlenou komparaci dvou sad rozhovorů a proč tuto skutečnost v práci nijak nereflektuje?

Celkové hodnocení práce:

Jana Bicanová v bakalářské práci prokázala schopnost výzkumného uchopení zkoumané problematiky i práce s odbornou literaturou a prameny. V bakalářské práci studentka zmapovala genderovou perspektivu československého disentu se zaměřením na vliv mateřství na aktivity českých disidentek v období před rokem 1989 a těsně po něm.

Bakalářskou práci považuji za způsobilou k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám k práci navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 6. 6. 2018

Podpis: