

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Bc. Jana Bicanová**

Název práce: **Československý disent z genderové perspektivy**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.**

Oponent/tka: **Mgr. Klaudia Teichmanová**

Navržené hodnocení: **B**

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka formulovala pět výzkumných otázek (str. 22), na něž v závěru předkládá jednoznačné odpovědi, a to adekvátně zvolené metodě formou hypotéz (str. 40-41). Práce je přehledně a smysluplně strukturována, jednotlivé části jsou dobře propojené. Zejména je třeba zdůraznit důslednou provázanost konceptualizace problému s analytickou částí v kvalitě, jež z tohoto hlediska výrazně převyšuje běžnou úroveň bakalářských prací.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? *Text je opřen o cca relevantních 20 titulů, z nichž je téměř polovina v jazyce anglickém, což je pro bakalářskou práci více než postačující.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se opírá o sekundární kvalitativní analýzu rozhovorů získaných ze dvou zdrojů a pečlivě vybraných tak, aby vzorek byl z hlediska záměru relevantních charakteristik komunikačních partnerek dostatečně heterogenní. Výběr i metoda analýzy jsou dostatečně instruktivně popsány, a to v kvalitě přesahující běžnou úroveň bakalářských prací opřených o kvalitativní analýzu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Výpovědní „sílu“ analyzovaných dat autorka nepřeceňuje a závěry, k nimž dospěla, formuluje v podobě hypotéz.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce s odkazovým aparátem odpovídá z formálního hlediska požadavkům. Určitou výhradu však mám k práci s literaturou, pokud jde o dostatečně pečlivé studium podkladů, o něž se autorka opírá. Zejména mám na mysli tvrzení s odkazem na Možného [1990] na str. 18 –19, že „od padesátých let do konce let osmdesátých lze [...] v Československu zpozorovat nadstandardně vysokou míru častého mateřství“, což neodpovídá skutečnosti (porodnost se v tomto období měnila) a Možný tudíž nic takového netvrdí. V čtenáři to pak nutně vzbuzuje pochyby, zda autorka

dostatečně pečlivě pracovala s ostatními zdroji. Práce je napsána většinou kultivovaným jazykem, tu a tam však s ne zcela obratnými formulacemi (např. první odstavec kapitoly 3.2). Poznámka 12 na str. 20 není dostatečně srozumitelná, protože autorka neuvádí vůči jakému průměru byly ženy nadprůměrně zastoupeny v disentu. Považovala bych také za vhodnější citovat přímo z Charty 77 než ze sekundárního zdroje (Bolton). Poznámka 14 na str. 21 není dokončena. Jinak je práce z formálního hlediska v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Na textu Bc. Bicanové především oceňuji výše zmíněnou funkční provázanost první části práce věnované konceptům s analytickou částí, v níž autorka s koncepty důsledně a smysluplně pracuje. Na druhé straně si však myslím, že text je z tohoto hlediska příliš úsporný. Pro čtenáře by podle mého názoru bylo instruktivnější, kdyby autorka více (podrobněji) rozvedla alespoň koncepty genderového řádu a genderového režimu (věnovala jim celkem jen 7 řádků) a podrobněji charakterizovala genderový řád tehdejší společnosti, genderový režim v disidentském prostředí a vztah mezi nimi. Tato poznámka je míněna spíše jako doporučení, pokud by autorka chtěla s textem dále pracovat. Podle mého názoru jde o dobrý základ publikovatelného textu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Stručně charakterizujte vývoj porodnosti u nás od padesátých do konce osmdesátých let. V jaké souvislosti o něm Možný v knize Moderní rodina hovoří? K jakému jevu vztahuje Vámi citované konstatování, že „prostoru k volbě bylo pomálu“?.

Celkové hodnocení práce:

Z výše uvedeného je zřejmé, že práce odpovídá základním nárokům kladeným na bakalářskou práci a ve dvou ohledech v nadstandardní kvalitě. Práci proto jednoznačně hodnotím jako výbornou, avšak vzhledem k nepozorné práci s literaturou ji navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum: 5.6.2018

Podpis: