

## **Školitelský posudek na bakalářskou práci**

Název práce: Hodnotenie metód a vstupných dát pre účely klasifikácie krajinnej pokrývky na príklade bývalých vojenských obvodov Brdy a Ralsko

Autor: Daniel Paluba

Školitel: RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

### **HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

#### **název**

dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný

#### **cíle a hypotézy**

jasně formulované

#### **úvod a literární přehled**

vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace

#### **použité informační zdroje založené zejména na**

původní zahraniční a domácí literatura

#### **použitá literatura**

v odpovídajícím rozsahu

#### **data a metody**

jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle

#### **výsledky**

vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné metody,

**interpretace dat (diskuse)**

odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů

**závěry**

práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce

**HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA****obrázky a tabulky**

přehledné a obsahují dostatečné množství informací

**text**

bez větších formálních nedostatků

**jazyk**

odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

**literatura**

citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám

**obsažené informace jsou**

pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise

**Práce splňuje/nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie, PřF UK a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: výborně**

Datum: .....

Podpis oponenta: .....

**doplňující komentáře a otázky:**

- Autor pracoval samostatně, byl schopen zvládnout pokročilé techniky klasifikace družicových dat
- vybrané části práce byly zaslány k publikování do odborného časopisu a prezentovány na několika mezinárodních konferencích samotným autorem
- pokud by měl autor opětovně tvořit legendu klasifikace, držel by se použitého schématu či by klasifikační nomenklaturu pozměnil?