

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Čermáková Jolana
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Credit Risk of P2P lending on the Czech Market

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Bakalářská práce se zaměřuje na jednu oblast FinTech inovací, která již zapustila kořeny na finančním trhu a kterou podle řady indicií čeká zajímavý růstový potenciál. Je chvályhodné, že práce se neomezuje pouze na shromažďování a vyhodnocování zkušeností s touto formou úvěrové aktivity, ale má i praktické modelové vyústění, využitelné při kvantifikaci úvěrového ratingu, který P2P platformy používají při stanovení kreditního rizika financovaných projektů. Je třeba ocenit přehledný a srozumitelný výklad tohoto modelového instrumentária.

Methods

Práce začíná přehledným srovnáním tradičního úvěrování prostřednictvím bankovního úvěru s postupy platform P2P. V tomto ohledu text přináší řadu zajímavých informací, na jejichž základě si lze učinit představu o obchodním modelu P2P platform. Shrnuty jsou zkušenosti ze zahraničí a také objasněny přednosti i základní rizika této formy úvěrování. A to z pohledu investorů, vypůjčovatelů i regulátorů. Pozornost je věnována nejznámější české platformě P2P Zonky. Zde lze mít několik doplňujících otázek:

- Proč při zdokumentování výhodnosti sazeb P2P úvěrování na str. 7 je použito srovnání se sazbami účtovanými za používání kreditních karet? Nebylo by vhodnější srovnání se sazbami poskytovatelů spotřebitelských úvěrů?
- Poněkud málomluvná je práce při popisu základních aspektů regulace v ČR. Víceméně se omezuje na výčet zákonů, které nahrazují absenci jednotné právní úpravy, aniž by byly rozvedeny výzvy, s nimiž se regulace P2P musí vyrovnat.
- Z reklamních poutačů společnosti Zonky lze usuzovat, že se kromě specializace na P2P začíná orientovat i na poskytování tradičních spotřebních úvěrů. Není to signálem, že samotný byznys P2P není až tolik ziskový? Ostatně v práci se uvádí, že tato společnost se nachází v plánované ztrátě.

Literature

S ohledem na relativně mladou problematiku, kterou se práce zabývá, je rozsah prostudované literatury poměrně bohatý. Poměr teoretické i empirické literatury je vybilancovaný. Autorka prokázala znalost relevantních textů.

Manuscript form

Štábní kultura bakalářské práce je na vysoké úrovni. Angličtina je srozumitelná a neruší při čtení. Grafy jsou přehledné a funkčně doplňují slovní výklad.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Celkově lze shrnout, že požadavky kladené na bakalářskou práci jsou splněny na velmi uspokojivé úrovni. Práce má nezpochybnitelnou edukativní hodnotu a dokládá autorčinu schopnost aplikovat nabyté analytické poznatky při řešení praktických problémů. Ve staré hodnotící škále 1-2-3 bych práci navrhl **známku 1**. V současné více granulózní škále mi vychází **stupeň B** s doporučením zvážit stupeň A, pokud studentka odvede při obhajobě přesvědčivý výkon.

Otázky k diskuzi:

1. Významným vodítkem pro inventory má interní rating stanovený platformou. S ohledem na zkušenosti nedávné finanční krize nezakládá se tím možnost potenciálních žalob investorů za chybné stanovení ratingu?

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Čermáková Jolana
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Credit Risk of P2P lending on the Czech Market

2. Z práce není zřejmé, zda modelový propočet pravděpodobností splacení úvěru v daných dvou projektech byl konfrontován s faktickým ratingem, který Zonky danému projektu udělily. Jinými slovy, jak obstojí modelové propočty ve světle praktických přístupů, které Zonky při oceňování rizikovosti projektů používají?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	85
GRADE (A – B – C – D – E – F)	B

NAME OF THE REFEREE: *prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *25. května 2018*

Oldřich Dědek

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F