

## Posudek diplomové práce

**Autor diplomové práce:** Petr Cáder

**Název diplomové práce:** Průzkum římskokatolických farních knihoven v Českobudějovické diecézi

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Barbora Drobíková

**Oponent:** PhDr. Petra Večeřová

**Hodnocení:** výborně

### Cíl práce:

Hlavním cílem předkládané diplomové práce bylo na základě průzkumu vytvořit soupis knihoven farností římskokatolické církve Českobudějovické diecéze a vypracovat přehled o poskytovaných službách a v neposlední řadě také jejich vzájemná komparace.

Tohoto úkolu se diplomant zhostil svědomitě a cíl byl splněn.

### Shoda se zadáním diplomového úkolu:

Zadání předkládané diplomové práce bylo splněno ve struktuře i obsahu.

### Struktura práce:

Práce je členěna do pěti celků a doplněna přílohami. První kapitola se zabývá stručným shrnutím historie Českobudějovické diecéze. Důraz je kladen na její členění a organizaci. Druhá kapitola pojednává o přípravě a provedení průzkumu. Nejprve diplomant definoval pojem „farní knihovna“ a jeho pojetí v předkládané diplomové práci. Popsal jednotlivé přípravné kroky průzkumu a charakterizoval respondenty. Dále pak objasnil průběh průzkumu a jednotlivé jeho fáze, jejichž výsledkem byla téměř 71% návratnost dotazníků. Nakonec zhodnotil průběh průzkumu i získané informace. Ve třetí kapitole předkládá souhrnně informace o jednotlivých farních knihovnách získané z dotazníků a jejich hodnocení za jednotlivé vikariáty. Čtvrtá kapitola přináší vyhodnocení jednotlivých částí průzkumu, tj. sumarizaci výsledků a hodnocení získaných dat po jednotlivých oblastech. Součástí jsou i názorné grafy. V závěru je krátce shrnuta celá problematika a nastíněna možnost dalšího výzkumu. V příloze jsou kromě dotazníku a přehledné mapy diecéze uvedeny pro srovnání dva příklady knihoven (jedné fungující a čtenářsky využívané, druhé bez akvizice a čtenářsky využívané minimálně), které byly navíc podrobeny i osobnímu průzkumu diplomanta.

Autorovi předkládané diplomové práce se podařilo zachytit všechny základní problémy a stručně, přehledně a výstižně charakterizovat hlavní body dotazníkového průzkumu.

### Volba informačních zdrojů:

Přestože teoretická část předkládané práce je minimalizována a celá práce je vlastně dílem diplomanta, soupis literatury obsahuje aktuální zdroje v dostatečném množství. Oceňuji autorovu snahu doplnit chybějící informace z některých diecézí prostřednictvím on-line zdrojů. Autor k nim však nepřistupuje slepě, ale vždy hodnotí jejich informační hodnotu a aktuálnost s ohledem na výsledky dotazníkového průzkumu.

### Stylistická úroveň práce:

Předkládaná diplomová práce je psána odborným stylem a gramaticky správně.

### Formální úprava práce:

K formální úpravě předkládané diplomové práce nemám zásadních připomínek.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 22. května 2006

PhDr. Petra Večeřová

