



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Quynh Nhi Nguyenová

Název práce: Kulturní a sociální specifika výchovy ve vietnamských rodinách v ČR v kontextu integračního modelu cizinců

Autor posudku: Mgr. Kamila Vlčková

1) Aktuálnost tématu

Autorka si zvolila velmi aktuální a dosud neprobádané téma. Jak sama uvádí na str. 48, aktuálnost a potřebnost tématu dokazuje i fakt, že Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. momentálně realizuje projekt s názvem „Modely péče a strategie sladování práce a rodiny u migrantů v ČR“. Tento projekt (s plánovaným koncem v roce 2019) se zaměřuje na ukrajinskou a vietnamskou komunitu v ČR.

2) Cíle práce, výzkumné otázky a jejich naplnění

Autorka si stanovila dva hlavní výzkumné cíle:

- „*popsání a pochopení výchovného stylu vietnamských rodin v ČR perspektivou mladých Vietnamců ve věkové kategorii 18-25 let;*
- *identifikace možných bariér a podnětů pro vytváření efektivní migrační politiky pro vietnamské imigranty.*“ (str. 3)

Výzkumné otázky jsou vcelku formulovány s ohledem na stanovené cíle. Výzkumné otázky (náležící k druhému široce definovanému cíli) jsou ale orientovány pouze na bariéry a podněty ze strany samotné vietnamské komunity. Migrační politika je ovlivněna i jinými faktory než jen charakterem dané komunity (např. kultura v ČR, postoje občanů v ČR, atd.), a to není v práci zohledněno. Stačilo by doplnit jeden krátký odstavec, kde by byly reflektovány i další možné faktory s doplněním, že v této práci nebudou dále zkoumány a pozornost bude věnována zejména výchovnému stylu ve vietnamských rodinách.

Pokud přivřeme oči před touto drobnou formulační nepřesností, autorce se podařilo naplnit stanovené cíle a zodpovědět tak výzkumné otázky.

3) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Seminární práce se opírá o teorii kulturní výchovy a koncept integračního modelu. Autorka velmi kvalitně zpracovala teoretickou část (nezapomněla ani na vymezení klíčových pojmů) a zároveň se o ni dokázala ve výzkumu opřít. Aplikace teoretických poznatků je v tomto případě nadstandardní. Autorce se podařilo napsat velmi kompaktní a provázanou práci, což bohužel nebývá u bakalářských prací časté.

4) Metodologie

Autorka zvolila kvalitativní přístup, přičemž uskutečnila celkem osm polostrukturovaných rozhovorů (+ jeden pilotní rozhovor). Autorka podrobně popsala a zdůvodnila vybrané metody i postup výzkumu. Musím uznat, že metodologická a výzkumná část je zpracována na vysoké úrovni a nemám k ní žádné výhrady.



Podle seznamu otázek pro rozhovory (Příloha č. 1) usuzuji, že by se dalo ze získaných dat „vytěžit“ ještě více zajímavých zjištění. Na druhou stranu chápu, že v rámci omezeného rozsahu BP to nebylo možné. Pokud by ale autorka ve výzkumu v budoucnu pokračovala a dodělala ještě několik dalších rozhovorů, měla by velmi kvalitní základ pro psaní diplomové (a možná i rigorózní) práce.

5) Využití literatury a dat

Seminární práce je opřena o dostatečné množství české i zahraniční odborné literatury. Troufám si říci, že využila téměř všechny dostupné zdroje věnované zkoumané problematice. I přes to, že je téma velmi nové a dosud málo probádané, autorka k němu dokázala najít vhodná empirická data.

6) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Autorka se opírala o dostatečné množství zdrojů, o výsledky svého výzkumu a její argumentace byla konzistentní a promyšlená. Celá seminární práce je provázaná a logicky strukturovaná.

7) Formální úprava a jazyková stylistika

Seminární práce se vyznačuje kvalitní formální úpravou a vysokou jazykovou úrovní (v práci se nevyskytují překlepy ani gramatické chyby). Do příště bych jen poradila zaměřit se na samohlásky samostatně stojící na konci řádku (např. spojka *a*) a použitím tzv. tvrdé mezery je „svázala“ s následujícím slovem.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „A“.**

Datum: 6. 6. 2018

Podpis: