

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michael Augustin
Advisor:	PhDr. Václav Korbel
Title of the thesis:	Klam horké ruky

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Práce Michaela Augustína se zabývá behaviorálním efektem takzvané horké ruky. Ten uvádí, že se pravděpodobnost úspěchu zvyšuje po sérii předchozích úspěšných událostí. Práce ke studiu využívá unikátní dataset z trojkových soutěží České basketbalové ligy sesbíraný Michaelem z televizních záznamů. Metodologicky navazuje na práce Miller a Sanjuro (2014) a Miller a Sanjuro (2016), takže využívá nové statistické metody nenáchylné na zkreslení. Ve výsledcích se ukazují známky efektu horké i ledové ruky, nicméně analýza je omezena nižším počtem pozorování.

Contribution

Přínosem práce je z akademického pohledu hlavně myšlenka rozdělení analýzy na muže a ženy a zkoumání, jestli existují signifikantní rozdíly mezi pohlavími. To je velmi podstatné, protože literatura z behaviorální ekonomie naznačuje, že sebevědomí hraje různou roli u mužů a žen.

Z pohledu bakalářské práce vidím přínos dvojí: Zaprvé, Michael sesbíral úplně nový dataset, který mu umožnil zkoumat výzkumné otázky v českém prostředí. Zadruhé, Michael využívá nové statistické metody, které jsou publikovány v předním ekonomickém časopise (forthcoming v *Econometrica*) a jejichž užití konzultovat přímo s autory.

Drobným nedostatkem je nižší počet pozorování, který znemožnil zkoumat některé výzkumné otázky s dostatečnou přesností. Oceňuji ale, že je v tomto ohledu autor transparentní a korektně zmiňuje problémy při interpretaci výsledků. Rozšíření datasetu může být předmětem diplomové práce, kde současná práce nastiňuje strategii, jak by dané otázky měly být testovány.

Methods

Metody jsou adekvátní pro danou práci. Michael porovnává starší metody pro určení horké ruky (Gilovich a kol. 1985), které v malých vzorcích podléhají zkreslení s novými metodami Millera a Sanjuro (2014). Statistiky jsou přehledně popsány a vysvětleny v části 3.

Literature

Literární rešerše logickým způsobem vysvětluje daný jev a shrnuje literaturu nejen ve sportu, ale i v jiných oblastech jako poker. Nejvíce pak oceňuji propojení s chováním na finančních trzích a finanční krizí z roku 2008. Tato sekce dobře dokumentuje význam zkoumaných vzorců chování pro důležité ekonomické otázky.

Manuscript form

Práce je velmi pěkně napsána a je v tomto ohledu jednou z nejlepších bakalářských prací, které jsem za poslední dobu četl. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a mají logickou strukturu.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Celkově je práce velice kvalitní a splňuje nároky na bakalářskou práci na IES. Je nejenom velmi dobře napsaná, ale zpracovává na unikátních datech téma, které se v současné době publikuje v předních ekonomických žurnálech.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michael Augustin
Advisor:	PhDr. Václav Korbel
Title of the thesis:	Klam horké ruky

Otázky pro diskuzi:

- 1) Jednou z výzkumných otázek byly rozdíly v ledové a horké ruce mezi muži a ženami. Práce velké rozdíly sice neukázala, což ovšem mohlo být způsobeno nízkým počtem pozorování. Pokud by se rozdíly mezi pohlavími potvrdily, jaké by to mělo implikace mimo sport? Mohla by pak být výrazná převaha v pozicích na finančních trzích i například ve vedení firem částečně způsobena rozdíly v sebevědomí a reakcí na předešlé úspěchy/neúspěchy? Mohli by být muži náchylnější na spekulace?
- 2) Autor uvádí výhody trojkařské soutěže oproti datům z běžných zápasů. Nicméně ani tato soutěž není ideální. Z jakých důvodů a jak by ideální prostředí/data musela vypadat?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
TOTAL POINTS (max. 100 points)	95
GRADE (A – B – C – D – E – F)	A

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Václav Korbel

DATE OF EVALUATION: 30.5.2018

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F