

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponent

Autor práce: Petr Haas

Název práce: Maskulinní svět pokeru: kvalitativní studie žen za pokerovými stoly

Vedoucí práce: Mgr. Eva Válková

Oponentka: Mgr. Klaudia Teichmanová

Navržené hodnocení: velmi dobře až dobře D-E

Zdůvodnění hodnocení práce

Většina výzkumných otázek bakalářské práce vypracované Petrem Haasem je jasně formulovaná a závěry práce těmto otázkám až na výjimky odpovídají. Chybí zde však analýza motivace ke hraní pokeru, která je limitována na popis vstupu do tohoto prostředí.

Práce je vhodně strukturovaná. Jedinou výhradu bych měla k příloze obsahující podrobná pravidla hry, která sice může být zajímavá, ale pro samotnou práci je zbytečná.

Jako problematické na teoretické části hodnotím využití pojetí genderu z hlediska strukturálního funkcionalismu, aniž by autor toto rozhodnutí argumentoval. Zároveň u dalších konceptů jako femininita a maskulinita čerpá z feministické teorie, aniž by tento posun jakkoli reflektoval. Tím dochází i k problematizaci zdrojů použitých v této části práce. Zároveň se zde autor dopouští některých nepřesností a vyložených chyb (například na str. 11 uvádí, že s genderovou nerovností ve vlastnictví se můžeme setkat zejména v matrilinéárních společnostech, kde vlastněnou půdu téměř vždy dědí mužský potomek).

Metodologická část práce je velmi dobře a přehledně zpracovaná, včetně etiky výzkumu a reflexe pozice výzkumníka a analýzy dat.

Jako zajímavé hodnotím téma výzkumu, které při akceptování premisy pokeru jako sportu představuje prostředí, v němž hráči a hráčky soutěží bez ohledu na gender, věk nebo výkonnost. Také oceňuji reflexi vývoje designu výzkumu v závislosti na překážkách, které se v průběhu objevily (nedůvěra respondentek, nutnost získat gate keepera).

Jako problematickou však vnímám samotnou analýzu, která je velice popisná a chybí v ní konceptualizace získaných dat, což je silně patrné na její strukturu, kterou tvoří množství dlouhých citací a menší množství autorských komentářů.

Autor práce se opírá a přiměřené množství zdrojů včetně metodologických a cizojazyčných. Metody analýzy jsou vhodně zvoleny, včetně dobře odůvodněného použití kvalitativního výzkumu a polostrukturovaných rozhovorů.

Autor v práci jasně odlišuje svá tvrzení a zjištění od převzatých.

Jazyková úroveň práce je bohužel poměrně špatná, práce by nutně potřebovala korekturu. Především používání čárek v souvětích neodpovídá akademickému textu a místy se vyskytují i gramatické chyby.

Náměty na diskuzi při obhajobě práce

1. Jak by podle autora práce bylo možné reagovat na kritiku toho, že reflektovaně vychází pouze ze strukturálního funkcionalismu, ale většinu konceptů používá z feministické teorie?

2. Jak by autor popsal motivaci hráček k samotnému hraní? V práci tuto výzkunou otázku nezodpovídá.

Celkové hodnocení práce:

Petr Haas v bakalářské práci prokázal schopnost výzkumného uchopení zkoumané problematiky i práce s odbornou literaturou a prameny. V bakalářské práci student novým způsobem zmapoval genderové stereotypy, s nimiž se v maskulinním prostředí pokeru musí vyrovnávat hráčky, včetně strategií, které k tomu používají a kterými tyto stereotypy reprodukuje. Bakalářskou práci považují za způsobilou k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám k práci navrhuji hodnocení velmi dobře až dobře.

Datum: 6. 6. 2018

Podpis: