



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponenta práce

Autorka práce: Lucie Zahradníčková

Název práce: Kvalita poskytované péče v dětských skupinách perspektivou pečujících osob

Autor posudku: Ing. Zuzana Kotherová, Ph.D.

1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota:

Předložená práce se zabývá velmi zajímavou a aktuální problematikou. Autorka zkoumá fungování dětských skupin a to z pohledu pečujících osob. Právě zaměření se na pečující osoby považují za velmi přínosné. Otázka výběru „vhodných osob“, které mohou pečovat o naše děti se stává dle mého názoru klíčovou, pokud existence dětských skupin má přispět ke zvyšování efektivity ECEC.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení:

V návaznosti na stanovenou perspektivu zkoumání dětských skupin si autorka klade čtyři výzkumné otázky. Výzkumné otázky považují za dobře stanovené, jdou dle mého názoru k podstatě věci. Možná by mi připadalo zajímavé otevřít i otázku typu péče (domácí versus institucionální) a jejího vlivu na kvalitu vzdělávání. Pro zodpovězení stanovených otázek autorka provádí kvalitativní výzkum v šesti dětských skupinách. Autorka zodpovídá všechny otázky, jakkoliv se mi zdá, že se nejvíce zaměřila na zodpovězení druhé otázky (pracovní podmínky). V kapitole věnované interpretaci zjištěných informací postrádám snahu o zobecnění výsledků a jejich strukturování. To je škoda, protože práce tak zůstává spíše popisnou, jakkoliv je evidentní, že autorka má potenciál posunout práci ještě o stupínek výše.

3) Strukturace práce:

Strukturu práce považují za velmi dobrou, jednotlivé části na sebe plynule a logicky navazují. Práce je tak ucelená a přehledná.

4) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace:

Z provedeného výzkumu, stejně jako z celé práce je patrný autorčin zájem a entuziasmus pro vybrané téma. Autorka na každém řádku prokazuje orientaci v problematice, pracuje s vhodnými zdroji, které v kombinaci s informacemi získanými z vlastního výzkumu používá pro předložení výsledků. Opravdová argumentace mi však, jak již bylo řečeno, maličko chybí.

5) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů:

Autorka provedla vlastní kvalitativní výzkum. Dokázala identifikovat literaturu ke kvalitativnímu výzkumu se vztahující a tu velmi dobře aplikuje. Její výzkum je v souladu se všemi požadavky, které jsou na něj kladeny.

6) Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Po stylistické stránce je práce velmi zdařilá, je psána lehkým perem, tedy je čtivá a srozumitelná. Na několika málo místech se stalo, že v textu chyběla nějaká slova či interpunkce. S literaturou autorka pracuje v souladu s platnou normou.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „B“.

Datum: 05/06/2018

Podpis: