

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Jan Křížák

Název práce: : Faktory ovlivňující kyberšikanu na středních školách

Vedoucí práce: Mgr. Jan Rössler

Oponent/tka: Mgr. Josef Kawulok

Navržené hodnocení: Výborně B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je v úvodu jasně formulován a závěry mu odpovídají. Práce je strukturována vhodně.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá jak o české, tak i cizojazyčné texty. Všechny jsou relevantní a využité v práci. V teoretické části ale jistě mohlo být využito více zdrojů jak pro popis problematiky, tak pro představení jiných, již uskutečněných výzkumů.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor se opírá o data sebraná v online dotazníkovém šetření. Výběr respondentů, stejně jako popis sběru dat, by zasloužil více pozornosti. Finální dotazník bohužel není součástí bakalářské práce. Stejně tak konceptualizace a operacionalizace by jistě zasloužila v textu zmínit.

Metody analýzy jsou na vysoké úrovni a autor prokazuje velmi dobrou orientaci v SPSS.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je v celkovém pohledu dobrá a přesvědčivá, prokázané hypotézy jsou jasně odlišeny od těch, které se prokázat nepodařilo. Argumentace závěrů je na vysoké úrovni.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V práci autor jasně odděluje svá zjištění od zjištění převzatých, inspirace z jiných prací je vždy řádně argumentována a zdůrazněna.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu je na velmi dobré úrovni, práce je napsána jasně a přehledně. Jazyková úroveň práce je také velmi dobrá, stejně tak argumentace výsledků a přednesení závěrů.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Velmi dobře zpracovaná výzkumná část, v níž autor jasně prokazuje své schopnosti v realizaci vlastního kvantitativního výzkumu a následné analýzy dat.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké další možnosti sběru dat by bylo možné využít pro prohloubení porozumění zmíněného tématu? Jaké jsou jejich případně klady, zápory, limity?

Bližší objasnění metodologie výzkumu, výběru respondentů, popisu sběru dat.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce Jana Křížáka splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a v některých momentech je dle mého soudu překračuje. Vyzdvihuji zde zejména výzkumnou část a interpretaci sebraných dat. Dále oceňuji obecně realizaci vlastního sběru dat.

Vzhledem k tomu, že Jan Křížák prokázal schopnost orientace v oboru, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou (B).

Datum: 5.6.2018

Podpis: Jan Rössler