

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Lenka Dvořáčková

Název práce: Aspect of Social Integration of Unaccompanied Immigrant Female Minors in Italy: the Case of Nigerian Females

Vedoucí práce: Ludmila Maria Wladyniak, M.A.

Oponent/tka: José Hildo De Oliveira Filho, M.Sc.

Navržené hodnocení: A/B podle obhajoby

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

The objectives of the thesis are clearly formulated. The structure of the argument is logical. However, the conclusion part could be more elaborated, regarding the objectives and research questions formulated at the beginning.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

The thesis is based on sufficient amount of the literature, mainly from abroad. The author's research into Italian literature and statistics is worth mentioning.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

The data gathered during a full two-week stay in a reception center for the illegal minor migrants in Italy is an exceptional kind of study for a B.A. thesis. The data gathered during that field work could be used by the author in further works. The full potential of data is not used in the thesis.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

The quality of the argument is very good, as well as the research itself. Nonetheless, the author could go further in the conclusion part and elaborate more on the problems of socialization and integration of the studied group into the Italian society and European culture. It seems like the conclusion part does not reflect the whole wealth of the gathered data.

The part devoted to the author's reflection on her role in the research, analysis of the research situation and participants, as well as that of limitations of her findings, are crucial for the study and

make it extraordinary.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

There is a clear boundary between theory the author works with and her own thoughts, reflexions and findings stated in the thesis.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

All the formalities mee the requirements of the proper B.A. thesis.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

None.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. What are, based on your research findings, main institutional and cultural obstacles for the minor female migrants to integrate and (re)socialise to the Italian society?
2. Provide an example from your research how can anthropology help to explain the problems connected to human trafficking?
3. What are advantages and disadvantages of the participatory observation method?

Celkové hodnocení práce: A

Datum:

Podpis: