

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Zuzana Plíšková, DiS.
Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.
Název práce: Mikrobiom lidského těla a nejčastěji užívaná probiotika pacienty z lékařské praxe

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D., Ústav hygieny 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body
0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou mikrobiomu a prebiotik, probiotik a synbiotik.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

1

Práce má relativně rozsáhlou teoretickou část, v níž autorka popisuje mikroflóru trávicího traktu, včetně složení, funkce a dysmikrobie a definuje probiotika, prebiotika a synbiotika. Autorka čerpá z odborné literatury (zde oponent musí ocenit i hojně používání zahraničních publikací), bohužel rovněž z různých populárních zdrojů, což není přípustné (<http://www.kojeni.cz/maminkam/> atd.). Vytknout je třeba mnoho formulačních a terminologických nepřesností, text mnohdy přechází z odborné roviny do roviny populární a velmi obecné (viz „škodlivé“ bakterie, bakterie „bojují“, uplatňují se „při správném prospívání organismu“, bakterie „napadá a neutralizuje škodlivé bakterie“, „pomáhá lidem, kteří trpí intolerancí laktózy“. Zejména v kapitole „Bakteriální kmeny“ (str. 21 a následující) je uvedena spousta tvrzení o účincích jednotlivých rodů a druhů mikroorganismů, ovšem bez náležitých citací (informace patrně pocházejí pouze ze stránek www.probiotika-prebiotika.cz !?). Činnosti mikroflóry sice vzniká vit. B12, praktický význam je ale malý, vzhledem k tomu, že vzniká především v tlustém střevě. Kapitola „Přehled nejčastěji užívaných probiotik pacienty z lékařské praxe“ nemá oporu v literatuře vůbec a je postaven na subjektivním pozorování autorky v jedné lékárně.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

1

Vlastní praktická část je poněkud nesourodá, v úvodu autorka píše, že se jedná o zpracování dat z 227 lékáren, nicméně v případě cíle/hypotézy 4 vychází z údajů lékárny jediné. Cíle a hypotézy nejsou náležitě zdůvodněny. Zejména cíl/hypotéza 2 jsou sporné, těžko lze něco vyvozovat z absolutních čísel (s ohledem na velikost měst). Metodika je nedostatečná, příliš stručná. Vzhledem k použití dat z intranetu nejmenovaného řetězce lékáren prakticky nelze vstupní data ověřit. Insuficientní je i diskuse, prakticky se o diskusi ani nejedná.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Práce má odpovídající rozsah, členění nicméně není zcela standardní, totéž se týká zpracování výsledků. Optimální není ani stylistická a jazyková úroveň práce (viz výše – mnohdy přechází do formy populárně zaměřeného textu).

Body
celkem

6

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Práce je hraničně způsobilá k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

11. června 2018

Podpis:

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka