

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Perception and assessment of cannabis quality among cannabis users and possibilities for harm reduction Vnímání a hodnocení kvality konopí u jeho uživatelů a možnosti pro snížení rizik z jeho užívání
Autor	Bc. Michaela Brandnerová
Vedoucí práce	Ing. Mgr. Bc. Vendula Běláčková, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Barbara Janíková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace.</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná.</p>	20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi.</p>	<p>15</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p>	<p>29</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.</p>	<p>10</p>

činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni.	14

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka předkládá diplomovou práci na téma: Vnímání a hodnocení kvality konopí u jeho uživatelů a možnosti pro snížení rizik z jeho užívání, jazykem práce je angličtina, výzkum byl proveden v ČR. Cílem práce bylo zjistit, co pro uživatele znamená „kvalitní konopí“ a jak ho posuzuje. Autorka touto prací navazuje na předchozí práci v tématu (Běláčková, V., Brandnerová, M., & Věchet, D. (2018). How Close to the “Honeypot?” A Comparative Analysis of Cannabis Markets Under Two Different Policies Toward Personal Cultivation. <i>International Criminal Justice Review</i>, 1057567717744857).</p> <p>V teoretické části jsou představeny základní pojmy vztahující se k tématu, autorka hojně cituje jak českou, tak zahraniční odbornou literaturu. V praktické části je představen etnografický výzkum za použití 25 semi-strukturovaného rozhovorů, kvalitativní data jsou zpracována za použití kódování. Výsledky jsou představeny dle struktury výzkumných otázek, diskuse je velmi poctivě zpracovaná, přemýšlivá, za použití zdrojů a literatury, limity práce jsou diskutovány. Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k publikaci v odborném časopise.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diskutujte zvolenou metodu zpracování dat, je kódování dostatečným stupněm pro analýzu? 2. V poslední větě závěru nabízíte směr použití výsledků. Jak lze tyto výsledky použít směrem k uživatelské populaci. Navrhněte praktická použití výsledků 	
Body celkem	93/ max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	5.6.2018	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Barbara Janíková	