

## Posudek oponenta diplomové práce

**Práce:** Visual editor for creating of Swing components

**Autor:** Jan Tauš

**Oponent:** Petr Tůma

Práce navrhuje a implementuje podporu pro použití *skins* v prostředí frameworku Swing. Tato podpora má podobu základního kódu pro podporu *skins* a kódu implementujícího editaci a zobrazení *skins* v komponentě tlačítka. Podle zadání bylo cílem navrhnout a implementovat vizuální editor pro komponenty frameworku Swing. Takový cíl lze vykládat velmi široce, nejsem proto schopen posoudit, zda práce splnila zadání (rozhodně to není zřejmé, předpokládám však, že se k této otázce vyjádří vedoucí).

Z mého pohledu nejlepší částí práce je rozbor možností *skins* a rozbor nedostatků mechanismu *look and feel*. Přínos obou rozborů by se dal zlepšit uceleným shrnutím jejich závěrů. Stranou také poznamenám, že mi v textu trochu chybí zhodnocení důvodů vedoucích k nedostatkům mechanismu *look and feel*. Některé z nich jsou jistě chybami návrhu a implementace, jiné vycházejí z obtížného požadavku vizuální integrace do mnoha různých systémů - dalo by se přinejmenším shrnout, co se dalo udělat lépe a co nikoliv, případně co by se dalo opravit k lepšímu a jak? (Takové závěry by mimochodem pomohly i zhodnotit další části práce.)


O něco obtížněji uchopitelný je popis vlastního návrhu a implementace. Tomu chybí dostatečně přehledný úvod, který by podal ucelený pohled na celý návrh a implementaci a vysvětlil, které zásadní otázky je nutné vyřešit, než se začne popisovat samotné řešení. Velmi bych také přivítal ilustraci architektury návrhu a implementace. Pokud jde o kroky učiněné v návrhu a implementaci, nejsem natolik seznámen s použitým frameworkem, abych je mohl kritizovat po technické stránce, ale žádný jednotlivý krok rozhodně nepůsobí zásadně špatným dojmem.

Příložený tutorial funguje jak je popsáno. Setkal jsem se sice s drobnými chybami při vykreslování, ale myslím, že ty spíše podtrhávají autorovy argumenty o obtížnosti vytváření nového *look and feel*, než že by svědčily o zásadních nedostacích implementace. Obvyklou bolestí implementace je nedostatek komentářů v kódu. Autor se soustředí na komentáře hlaviček metod, ale prakticky ignoruje komentáře jejich těl.

Samostatně zmíním ještě jazykovou stránku práce. Text má snad v každé řádce nějakou chybu pravopisného nebo stylistického rázu. Řadu z nich by jistě odhalila i automatická kontrola a tak je škoda, že v textu přesto zůstaly.

Celkově práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 17. května 2007.



Petr Tůma