



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Jakub Šolc: Hodnocení revitalizačních efektů na vodních tocích se zaměřením na hydromorfologii

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem hodnocení provedených revitalizací na vodních tocích. Hlavním cílem práce je analýza současných metodických postupů při hodnocení revitalizačních efektů a současně návrh vlastní metody hodnocení. Zájmovou lokalitou je povodí Litovického potoka.

Práce má 59 stran textu a je tematicky členěna do 8 kapitol. Formální stránka práce je na velmi vysoké úrovni, psána odborným jazykem, pravopisné chyby a překlepy se téměř nevyskytují.

První část práce je rešeršního charakteru, autor se nejprve zaměřuje na současné poznatky týkající se hydromorfologie a dynamiky vodních toků. Následně se věnuje problematice revitalizací vodních toků, kde je stěžejní částí analýza metod hodnocení revitalizačních efektů. Rešeršní část práce je systematicky a logicky řazena, autor zde využívá množství české i zahraniční literatury.

Kapitola 4 se věnuje metodice a zdrojům dat. Na základě informací získaných při zpracování rešerše autor navrhuje 15 parametrů hodnocení efektu revitalizace na Litovickém potoce. Část parametrů je převzata z metodiky EcoRivHab (Matoušková, 2003), část je navržena autorem. Při samotném hodnocení autor vhodně kombinuje data z vlastního terénního průzkumu a distančních datových zdrojů.

V kapitole 5 následuje stručná fyzicko-geografická charakteristika zájmového území a je zde představen hodnocený projekt revitalizace na Litovickém potoce. V této části práce (stejně jako v celé práci) postrádám zdůvodnění, proč byla vybrána právě tato lokalita pro hodnocení. V kapitole je množství obrázků včetně porovnání stavu před a po revitalizaci na základě leteckých snímků, čtenář si tak může udělat obrázek o tom, jak Litovický potok vypadal před provedenou úpravou a jak po ní.

Kapitola 6 přináší vlastní výsledky práce, autor přehledně popisuje výsledky terénního mapování, které jsou rozděleny do čtyř skupin, a následně jednotlivé efekty mezi sebou porovnává. Pozitivní efekt revitalizace byl zaznamenán u všech parametrů kromě struktury břehové vegetace na levém břehu. Největší pozitivní efekt byl prokázán u průměrné a maximální rychlosti proudění, kde došlo ke snížení rychlosti v měřených úsecích o více než 70 %. Autor provedl velice detailní terénní průzkum v dané lokalitě, ovšem hodnocení působí příliš generalizované. Vhodné by bylo jednotlivé skupiny efektů popsat detailněji po úsecích, případně vložit grafy hodnocených parametrů v podélném profilu, podobně jako u parametru diverzita mezohabitatu. Jistý problém vidím ve srovnávání dílčích efektů v revitalizovaných úsecích s nerevitalizovaným srovnávacím úsekem. Nevhodně zvolený srovnávací

úsek může vést ke zkreslení výsledků, čehož si je ovšem autor vědom a poukazuje na tento problém i v následné diskuzi.

V závěrečné diskuzi autor shrnuje dosažené výsledky a snaží se je konfrontovat s informacemi nabytými při zpracování rešerše. Chybí zde ovšem hlubší srovnání dosažených výsledků se zahraničními studii. Autor se rovněž zamýšlí nad úskalími, která mohou při hodnocení nastat, kde kromě již zmíněné volby srovnávacího úseku je jistým problémem i subjektivita mapovatele.

Práce jako celek je vhodným podkladem pro budoucí rozšíření v rámci diplomové práce. Žádoucí by bylo pojmout hodnocení komplexněji, vhodné by bylo zařazení dalších parametrů jako např. hodnocení kvality vody nebo sledování hydromorfologického vývoje revitalizovaného koryta.

Dotazy a připomínky:

- Proč byla zvolena lokalita v k.ú. Hostivice? (zdůvodnění)
- Na základě čeho byly vymezeny jednotlivé hodnocené úseky (LIT01-LIT18)?

Celkové hodnocení:

Jakub Šolc předložil kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, stanovené cíle práce byly splněny. Autor prokázal orientaci v dané problematice, proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

V Praze dne 4. 6. 2018

Mgr. Vojtěch Tichý