

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Vývoj funkční sociálně ekonomická specializace Spojených arabských emirátů – srovnání Abú Dhabí a Dubaje**

Autor práce: Adéla Koblížková

### Vyjádření k práci a přístupu studenta

Předložená práce je v rámci studentských prací poměrně unikátní. Představuje příklad či spíše pokus o komparativní případovou studii a to v případě méně obvyklého (studovaného) státu, jakým jsou Spojené arabské emiráty. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti (úvod, cíle práce, relevantní a dobře formulované výzkumné otázky i hypotézy, elementární metodiku i využití literatury) na úrovni odpovídající standardu bakalářských prací.

Základní otázka, zda jsou SAE a zejména její dva ekonomicky stěžejní emiráty Abú Dhabí a Dubaj sociálně ekonomicky rozdílné, resp. specializované a jak se jejich zaměření (struktura) v procesu vývoje a změn hospodářské strategie mění, je dobře a široce zpracována a s pomocí relevantní literatury diskutována a posléze v rámci věcného řešení také dokumentována. Věcné řešení je více popisné, než analytické, ale poskytuje dostatek kvantitativních údajů pro naplnění cíle práce. I když získané poznatky jsou k tomu účelu dostatečné, nelze říci, že by jich autorka využila úplně. Práce mohla nabídnout pestřejší statistické zpracování vývoje sociálně ekonomické diverzifikace srovnávaných emirátů. Na druhé straně je nutné zdůraznit, že některé údaje dokumentující vývoj struktury ekonomiky, jež poskytují příslušné statistické úřady sledovaných emirátů, jsou poněkud neúplné (tab. 1) a v řadě případů až neuvěřitelně silně ovlivněné vývojem (fluktuací) cen ropy (např. tab. 4). Obsahuje odpovídající počet tabulek (9) a grafických doplňků (6), ale pouze jedinou mapku v příloze. Je tomu tak proto, že potřebné údaje za sledované období nejsou pro ostatní emiráty k dispozici vůbec, nebo jsou velmi děravé.

Přístup studenta byl v rámci zpracování aktivní, autorka zemi zná z několika návštěv; práci zpracovala samostatně a ve finále bez obvyklých korekcí vedoucího, který byl při jejím dokončování v cizině a prakticky nedostupný. To se poněkud projevilo na formální, zejména stylistické stránce.

Vzhledem k množství původních i sekundárních zdrojů a údajů a slušně provedené analytické části, by si práce zasloužila lepší závěr, tedy využití všech získaných poznatků cílených na zodpovězení výzkumných otázek. V této podobě představují jen zopakování závěrů částí věcného řešení, celkově jsou poněkud plytké a nekonzistentní. Práci místy hyzdí formulační nepřesnosti či vyšínutí z větné vazby. Přesto ji, zejména pro solidní penzum práce a výsledky, doporučuji k přijetí.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum: 6. 6. 2018

**Autor posudku: RNDr. Jiří Tomeš, Ph.D.**

Podpis: