

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj funkční sociálně ekonomické specializace Spojených arabských emirátů – srovnání Abú Dhabí a Dubaje

Autor práce: Adéla Koblížková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cíle práce jsou zformulovány srozumitelně, byť by bylo třeba vysvětlit význam a odlišení stanoveného cíle rámcového a cíle hlavního (str. 9). Autorka stanovila hlavní výzkumnou otázku, kterou tvoří tři otázky dílčí. Dále pak stanovuje dvě „další“ výzkumné otázky. Kromě jedné (poslední) výzkumné otázky jsou všechny formulovány pro odpověď ANO/NE. U takto zformulovaných otázek se pak ztrácí prostor pro širší interpretaci výsledků výzkumu a jejich zasazení do širšího kontextu. Zároveň poslední otázka je formulována velmi obecně a její rozsah by mohl vydat na další studentskou práci nebo publikaci.

Práce s literaturou

Autorka pracuje převážně se zahraniční literaturou, což odpovídá danému tématu. Počet a kvalita zdrojů je vyhovující. Autorka využívá pouze sekundární data.

Metodika práce

Zvolená metoda komparace socioekonomického vývoje dvou vybraných emirátů je pojata velmi jednoduše. Práce tak postrádá alespoň minimální přidanou hodnotu v podobě vlastního přínosu. Zároveň je třeba podotknout, že cílem kapitoly „Metodika“ nemá být teoretické pojednání o metodě, ale vysvětlení užití této metody na studované problematice tak, aby se daný výzkum mohl kdykoli zopakovat. Je proto nevhodné popisovat například typy komparativní metody nebo pojetí komparativní metody jednotlivými autory. Naopak je třeba vysvětlit, který typ a přístup si autorka zvolila a z jakého důvodu. Případně je třeba konfrontovat zjištěné výsledky se zvoleným typem metody. Toto v práci zcela chybí.

Autorka také uvádí, že se zabývá rešerší literatury související se zvolenou problematikou. Následující řádky jsou však spíše přehledem publikací a přístupů jednotlivých autorů, nikoli vlastním kritickým zhodnocením klíčových zjištění nastudované literatury, ve kterém spočívá hlavní přínos rešerše.

Analytická část práce

Obecně lze říci, že obsahem analytické části práce je popis tabelovaných a graficky zpracovaných dat. Autorka však zdařile tato data interpretuje a zasazuje tak svá zjištění do širšího regionálního případně nadnárodního kontextu.

V textu se vyskytuje jen nepatrné množství chyb, kdy např. na str. 26 je v kontrastu s Tab. 2 v textu uveden opačný popis dat (podíl žen na populaci jednotlivých emirátů). Zároveň tvrzení, že globální ekonomiku řídí skupina států s označením G20, považuji za nešťastnou formulaci (str. 40).

Kapitola 3.4 má pouze popisný charakter a její obsah je vzhledem ke stanovené výzkumné otázce: „Jaké dopady měla globální finanční krize 2008-2009 na emiráty Abú Dhabí a Dubaj?“ nedostatečný.

Další poznámky k této části práce jsou pak spíše formálního charakteru (viz níže).

Závěry práce

Provázání závěrů práce se stanovenými cíli a výzkumnými otázkami by mělo být jednoznačné. V předkládané práci musí čtenář toto propojení hledat spíše mezi řádky. Např. u vytyčeného cíle: „zda je vláda SAE úspěšná v diverzifikační strategii“ se nabízí přesnější srovnání zjištěných výsledků s přehledem na str. 19, nebo typy diverzifikace na str. 18.

Jednoznačně je odpovězeno spíše na „další“ výzkumné otázky. Jasná odpověď na hlavní výzkumnou otázku (která ve skutečnosti obsahuje tři podotázky) není jednoznačně zformulována.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Formálně je práce na velmi dobré úrovni. Uvedené výtky jsou tak spíše doporučeními vztahujícími se ke struktuře práce. Informace o poloze SAE (str. 25) by bylo vhodnější zařadit do úvodu kapitoly 3, jednotlivá hlediska struktury obyvatelstva pak zahrnout do jedné podkapitoly (pohlaví vs. ostatní hlediska). Podkapitolu 3.2.5 zařadit spíše do kapitoly 3.3 (podobnost s kapitolou 3.3.6). Práce obsahuje jeden graficky nekvalitní obrázek (Obr. 2 – str. 17). Práce obsahuje tři přílohy, avšak v textu je uveden odkaz pouze na Přílohu 2.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autorka prokázala, že je schopna si vytyčit cíle výzkumu i základní výzkumné otázky, zpracovat dané téma a výsledky interpretovat. Prokázala též, že je schopna práce se zahraniční literaturou a dovede pracovat s internetovými zdroji statistických dat. Práce je sice koncipována jednoduše bez výraznější přidané hodnoty a obsahuje některé výše uvedené nedostatky, je však zpracována kvalitně.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Nutnost diverzifikace ekonomiky zemí jihozápadní Asie je evidentní. Jak se s tímto úkolem vyrovnávají ostatní země GCC (v porovnání s SAE)?

V kapitole 3.5 autorka předkládá některé obecné prohlášení tzv. Vize 2021. Jak bude vypadat konkrétní podoba rozvoje ostatních emirátů? Jsou dotace v podobě grantů dlouhodobě udržitelné a smysluplné?

Datum: 4. 6. 2018

Autor posudku: RNDr. Jan Pulec

Podpis: