

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Pracoviště IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Ondřej Hurtík

Název BP: Sekuritizace hranic a legitimita sledování

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

XJe patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Schválené teze vložené na konci textu se nezobrazují, nelze tedy hodnotit.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	A
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	F
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	N/A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	N/A
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Práce je z hlediska rozsahu, stylistiky, struktury zcela v pořádku. Určitou záhadou je gramatická část, tedy, absurdní množství hrubých gramatických chyb. Viz následující pasáže textu: „*Volání po hranicích „evropského stylu“ (Campbell, 2000), které by umožňovali (str. 2), Teroristické útoky z 11. září měli (str. 2), Zatímco původně byli (str. 3)... původního určení rozšířili do každodenního života (str. 3), a dopad těchto činností na podobu americko-kanadské hranice, které prošli díky intenzivní sekuritizaci (str. 3), jelikož se všechny zásadní konflikty dvacátého století odehrávali (str. 5)...*“

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A-B
Kvalita a (relativní) úplnost využitě literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A-B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předložená práce je případovou studií sekuritizace hranic mezi USA a Kanadou v letech 2001 a 2005. Autor svoji práci teoreticky a metodologicky ukotvil v teorii sekuritizace dle T. Balzacqa, který na rozdíl od „klasické“ Kodaňské školy klade důraz na větší spektrum aktérů a faktorů (včetně sociálních a psychologických faktorů ovlivňujících aktéry) utvářející dynamiku daného procesu. Práce představuje poctivě zpracovanou analýzu zvolené případové studie, ve které je teoretická část důsledně aplikována na část empirickou. Autor se rovněž důsledně drží zvoleného metodologického přístupu, jen detailnější osvětlení práce se zdroji by bylo vhodné. Určité limity práce shledávám v absenci širšího ukotvení tohoto konkrétního případu procesu border-hardening do širší teoretické diskuse. Právě události 9.11.2011 jsou zlomovým bodem v diskusi o reteritorializaci, obnovení politického významu hranic či konkrétně procesu border-hardening, ale s ohledem na typ práce toto nelze považovat za větší nedostatek.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení: C-D

Práci k obhajobě Doporučuji.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C-D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Důvod, že není navrženo lepší hodnocení je zejména problematická gramatická úroveň.

Datum: 3.6. Podpis: _____