

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku dr. Vít Střítecký

Pracoviště KBS IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Šimon Pinka

Název BP: Formování koalic proti Islámskému Státu

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	C
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	D
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	E
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	E
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	E
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	E

Komentář: v případě hodnocení E a F vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce má zásadní problém na úrovni designu, tedy relevance empirie pro teorii, který navíc vychází z nedostatečné pramenné základny – více viz celkový komentář

- 4) **Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Předkládaná práce se pokouší testovat Waltovu teorii rovnováhy na případě formování koalic proti tzv. Islámskému státu. Za základní problém předložené práce považuji výběr velmi sporného empirického případu, na kterém je testována vybraná teorie. Potíž spočívá v tom, že tzv. Islámský stát nelze zcela konceptualizovat nástroji Waltovy teorie rovnováhy. A to především proto, že v žádném případě nejde o jednotku realisticky vnímaných MV. Namátkou – v různých fázích svého vývoje IS přecházel od teroristické skupiny k hnutí, které se pokoušelo formovat společensko-politickou alternativu, která však byla zcela vzdálena konvenčnímu vestfálskému státu, neboť finálním cílem bylo vždy globální šíření alternativního řádu revolučně proměňujícího současné státocentrické uspořádání MV. Je zřejmé, že na některé charakteristiky tohoto hnutí je možné se dívat realistickou perspektivou. Nelze však provést konflaci se státními jednotkami a v této souvislosti se pak některé z proměnných stávají neudržitelné. Tato nekongruence se posléze transponuje do metodologického rámce, který je díky tomu přetížen (přeparametrizován). Z tohoto také plyne, že odpovědi na výzkumné otázky postrádají úplnou logickou soudržnost. Celkový problém výzkumného designu do určité míry vychází z ontologického nepochopení IS, které je pravděpodobně důsledkem neprostudování relevantní literatury, která v posledních letech k IS vyšla (v seznamu zdrojů jsem nezaznamenal jedinou relevantní položku). Důslednější studium empirie by také vedlo k přesnějším vyjádřením, protože IS opravdu nevznikl na zelené louce, jak tvrdí první věta, odkazující na encyklopedii Britannicu. Ostatně používání přechodníků, stejně jako obecná gramatická a stylistická úroveň, vskutku nepatří k silným stránkám práce.

- 5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuji hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 5. 6. 2018 Podpis: _____