

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Jitka Gelnarová

Pracoviště IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Eliška Krenková

Název BP: Historie žen jako nástroj komunistické propagandy v Československu v letech 1948 až 1956

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Autorka si zvolila velmi důležité téma politiky dějin, konkrétně využití historie žen v komunistické propagandě. Soustředí se na to, zda a jak komunistický tisk a učebnice dějepisu ve vymezeném období pracovaly s ženskými historickými postavami, jaké obrazy historických žen vytvářely a za jakým účelem. Zkoumání role politiky dějin v komunistické propagandě současnosti nabývá na významu, předmětem zájmů vědců jsou konkrétní historické milníky, postavy, fenomény – zejména husitství. Role ženských historických postav v komunistické propagandě však zůstává stranou odborného zájmu. Přitom jde o téma velmi zajímavé zejména s ohledem na to, jak komunistický režim a ideologie vnímaly role a postavení ženy v socialistické společnosti. Autorka se tématu zhostila se ctí. Práce je strukturovaná logicky – sleduje logiku akademického textu, v úvodu jsou jasně formulovány výzkumné otázky, popsána metoda práce, samotný text je hledáním odpovědí na výzkumné otázky. Autorka pracuje s metodou diskursivní analýzy dobových textů, pomocí které nastiňuje obrazy historických ženských postav, které se v tisku a učebnicích dějepisu objevovaly, a interpretuje funkce těchto obrazů, s tím, že z povahy diskursivní analýzy vyplývá, že nejde o jediný možný výklad. Na úrovni bakalářské práce práci se zvolenou metodou hodnotím jako zdařilou. Je nutné vyzdvihnout i časovou náročnost sběru a následné analýzy dobových materiálů, které autorka podstoupila. Pokud jde o slabší stránky textu, patří mezi ně některé stylistické nedostatky mající vliv na sdělnost textu. Zároveň některé interpretace nejsou dotaženy a mohou působit poněkud zkratkovitě, v závěru práce by pak mohly být odpovědi na výzkumné otázky o něco lépe shrnuty. Jako celek však práci Elišky Krenkové pokládám za zdařilé zpracování zvoleného tématu.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 4. 6. 2018 Podpis: _____