

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

Posudek oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložil student: **Sandra Salayová**

Název: **Problematika zrakových vad a možností jejich detekce v mateřských školách**

Oponent bakalářské práce: **RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.**

1. CÍLE A HYPOTÉZY:

Bakalářská práce Sandry Salayové si cíle definuje v první kapitole. Jsou to cíle obecné, ale jelikož se jedná o práci čistě rešeršní, odpovídají zaměření práce. Bakalářská práce své předem stanovené cíle naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předložená bakalářská práce má 62 stran, z čehož tvoří na 57 stran samotný text. Rešeršní bakalářská práce se zabývá problematikou zrakových vad se zaměřením na děti v mateřských školách. Práce je po obsahové stránce slušně promyšlená. Autorka začíná popisem anatomie oka, a dále se soustředí především na vývoj zraku v raném dětství a na začátku středního dětství. Velmi pěkně je zpracována zejména kapitola 4. a 5. (Zrakové vady v předškolním věku, Detekce zrakových vad), které autorka doplňuje množstvím doprovodných obrázků. Jelikož by se mělo jednat o rešerši nejnovějších poznatků v daném oboru, trochu mě v práci chybí větší důraz na buněčné, sub-buněčné a zejména genetické mechanismy regulace zraku a ontogeneze tohoto smyslu, případně s ohledem na patologie s ním spojené.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce je na vysoké úrovni. Práci vylepšují zejména kvalitní přehledné obrázky, které přiměřeně doplňují text a zlepšují jeho srozumitelnost i pro nepoučeného čtenáře. Jako problematická se mě však jeví práce s literaturou, respektive její výběr. V přehledu literatury je na 60 položek. To je na bakalářskou práci pěkné číslo, ale velká část z těchto citovaných položek tvoří nerecenzované webové stránky, blogy nejrůznějšího ražení, reklamní sdělení atd. Odborných prací je zde přibližně 25 položek, což zahrnuje i učebnicové položky, populární a obchodní sdělení z časopisu Česká oční optika, populární články z Vesmíru a podobné. Chybí zahraniční studie a více primárních časopiseckých odborných článků. Za největší chybu považuji právě to míchání odborné a „kvazi-odborné“ literatury. Schopnost rozlišení hodnověrných zdrojů je v dnešní době jednou z nejdůležitějších vlastností, kterou by měl absolvent univerzity zvládat. Při psaní budoucích závěrečných prací se musí autorka na tuto záležitost více soustředit.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO/OPONENTA PRÁCE:

Tato bakalářská práce je poměrně zdařilou prací studentky biologie na Pedagogické fakultě UK. Najdeme zde více zaměření na ontogenezi a předškolní vzdělávání a na druhou stranu méně biologie. Ač osobně bych si raději přečetl více detailů o biologických dějích, regulacích, a molekulárních mechanismech, které se na vývoji a patologiích zraku v raném dětství podílí, musím uznat, že zaměření se na předškolní výchovu a oční zdraví v tomto věku se plně shoduje se studijním programem autorky. Práce je poctivě zpracována, ale na mě působí moc populárně-vědecky, což je pravděpodobně zapříčiněno výběrem literatury, který jsem kritizoval výše. Práce ale každopádně vyhovuje požadavkům fakulty na bakalářské absolventské práce, proto tuto bakalářskou práci mohu doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- a) Jaká je incidence jednotlivých kategorií očních vad u předškolních dětí, případně u batolat?
Liší se nějak tyto hodnoty v závislosti na etniku/populaci?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ:

Předloženou bakalářskou práci Sandry Salayové **doporučuji** k obhajobě.

V Praze, 12. 5. 2018

RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.