# HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE <br> kombinovaného studia oboru Školský management <br> POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE 

| Autor práce: $\quad$ Dalibor Č Á P | Vedoucí práce: <br> PhDr. Jiří SVOBODA |
| :--- | :--- |
| Název závěrečné práce: |  |
| DRUHY MOTIVACE NEJČASTĚJI VYUŽÍVANÉ VE ŠKOLSTVÍ |  |
| V KRAJI VYSOČINA |  |


| Kritéria hodnocení závěrečných prací |  | počet bodů 0-5 |
| :---: | :---: | :---: |
| A | Úvodní část <br> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řesit? Je to potřebné? Má to <br> širši význam? Čeho má být dosaženo?) <br> Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) <br> Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému <br> Přehled názorů vztahujících se $k$ danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní přiklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se kcíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména zoblasti řízení). | 5 |
| D | Analytická část <br> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace súdaji z odborné literatury ci z jiných analogických výzkumů | 4 |
| E | Závěry <br> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolnost apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 5 |
| F | Prezentace (formální úroveñ práce) Jasná a zřetelná struktura práce. <br> Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. <br> Úplnost obligátních náležitostí, např.: <br> - Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. <br> - Klícová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). <br> - České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran"). <br> - Bibliografie dle platné normy | 5 |
| G | Přínos pro sféru řizení <br> Vztahuje se práce skutečně $k$ managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje přiliš obecných frází?) <br> Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
|  | celkem bodů (0-35) | 33 |

## Klady práce:

Autor zpracoval velmi citlivě téma, u něhož bývají zjištěné výsledky sporné, případně nevalidní. Prokázal korektní přistup:

- pečlivé zvažování jednotlivých otázek dotazníku,
- opatrnost při úpravě otázek (pilotáž považuje za samož̌ejmou a cennou)
- snahu získat solidní vzorek, vyvážený z hlediska účasti učitelủ a ředitelủ
- opatrnou formulaci zabraňující blokủm učitelủ při vyjádření vztahu $k$ činnosti ředitelů
- zahrnutí zajímavých otázek, mající silný vztah k formám motivace
- vnímání i dalších problémů (pozice učitele ve společnosti)

Rovněž interpretace je uvážlivá, vztahující se přesně k získanému vzorku respondentů.

## Nedostatky práce:

Práce neobsahuje žádné závažné nedostatky. Sporné je např. členění kapitol a jejich názvů: Analytická část (5) je zajisté i částí výzkumnou (4).
Není ž̌ejmé, jaké statistické metody a techniky byly využity (pouhé procentuální členění je zřejmě poněkud povrchní a neumožňuje další kvalitativní prístupy).

## Návrh klasifikace práce: Výborně

## Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete názorně, jaké aspekty by bylo možno ještě objasnit při použití některých dalšich statistických přístupů.
2. Které aspekty motivace se podle Vašeho názoru nejvíce vymykají běžnému chápání ředitelů škol, případně snižují efektivitu řízení?
3. Formulujte 3 požadavky, které byste považoval za potřebné zdůraznit začínajícím ředitelům!

V Praze dne 29. dubna 2007.

Jirí ŚSVOBODA
Jméno a přijmení, titul

